



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Eva Špinarová

Osobní číslo:

P150063

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Zvyky a tradice v Mateřské škole Kaliště

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Nikola Papežová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce obsahuje 50 stran textu, 4 strany příloh, je členěna do 2 kapitol a cituje 28 literárních pramenů. Tématem práce je zpracování týdenního plánu, ve kterém budou děti z MŠ Kaliště seznámeni s lidovými tradicemi, hračkami dřívější doby a výrobky z přírodnin. Nezbytnou součástí práce má být evaluace navrhovaného a zrealizovaného týdenního plánu.

Autorka se v první kapitole věnuje pouze seznámení s lidovými zvyky a tradicemi rozdělených v rámci ročních období. Chybí mi zde kapitoly, které by se věnovaly např. naplňování požadavků RVP pro PV programem založeným na lidových tradicích; tradice u dětí předškolního věku a jejich vliv na dítě. Proč sem podobné kapitoly nebyly zařazeny, aby došlo k lepšímu propojení teoretické a empirické části práce? Značná část druhé kapitoly se týká popisování symbolů k jednotlivým tradicím, které lze využít v mateřské škole, spolu s náměty na hry z repertoáru našich babiček a prababiček. A velmi krátce je zde uveden výukový plán s evaluací.

K práci mám tyto připomínky:

V práci chybí metodika a diskuse což považuji za velmi hrubou chybu, jelikož čtenář až do samotného závěru nechápe co je náplní vaší práce.

V kapitole 2.3 Charakteristika celku na str. 38 byste měla ve zkratce charakterizovat vámi navrhovaný výukový plán a ne jej pouze básnický popsat - toto nepatří do odborného textu.

Na str. 38 uvádíte časový rozsah 2. týdny, dle mého názoru věnovat se masopustu 2. týdny je příliš moc. Počet aktivit, které uvádíte v kapitole 2. 4 Realizace celku na str. 40 je pro toto dlouhé období příliš málo (tj. 1x píseň, 2x hra, 1x pohádka, 1x báseň a karneval). U aktivity Jak to bylo dřív na str. 44, píšete, že ji lze rozvíjet různými kulturními a sezónními akcemi - zrealizovala jste během vašich 2. týdnů něco takového? Jak chcete na základě aktivit, které uvádíte v kapitole 2. 4 Realizace celku splnit vámi popsané výstupy a) pojmenovat a popsat své kamarády; b) popsat své záliby; c) udržovat dětská přátelství; d) pomoci druhému; e) popsat tělo a porozumět základním potřebám lidského těla?

To, že jste s dětmi dělala i jiné další aktivity čtenář pochopí až z fotografií v příloze. Proč o nich nepíšete v kapitole 2. 4 Realizace celku, kde by měla být zařazená struktura jednotlivých dní a aktivit, které jste s dětmi dělala?

Kompetence, které uvádíte na str. 39, nejsou kompetence, ale cíle.

Kapitola 2. 5 Evaluace na str. 46, která měla být nezbytnou součástí práce je velmi krátká a strohá. V této kapitole byste měla zhodnotit přínos vámi navrhovaného a zrealizovaného programu. Popsat jak byly uspokojeny vzdělávací potřeby dětí, jak se dětem dařilo, zda nebyly některé aktivity vzhledem k věku náročné nebo málo srozumitelné. Zařadit zpětnou vazbu dětí pomocí reflexních technik. A na závěr komplexní zhodnocení celého programu od plánování, průběh až po naplnění vytyčených cílů. Tyto věci v kapitole zcela chybí. V prvním odstavci této kapitoly píšete, že se děti naučily samostatně vyhledávat nové informace v knihách a časopisech - mohou se zeptat jaké informace a jak je vyhledaly? V posledním odstavci této kapitoly (str. 47) píšete, že se nepodařilo uskutečnit všechny plánované aktivity v přírodě z důvodu nepříznivého počasí. Které aktivity jste s dětmi v přírodě zrealizovala, a které ne? Opravdu bylo celých 14 dní, kdy program probíhal tak nepříznivé počasí, že i aktivitu Kuličky (jak je vidět na fotografii v příloze č. 3) jste s dětmi museli hrát v místnosti?

Z formálního hlediska je nutné vytknout stylistické chyby a používání zdvořilých živočichů (str. 38 - od zvířátek). Všechny citace v textu jsou špatně umístěny. Na str. 8 - 3 odstavec, v celé kapitole 2. 1 Využití tradičních symbolů v MŠ (str. 22) a celé kapitole 2. 2 Náměty k využití her v mateřské škole chybí citace, nebo jde o autorčin originální text?

Všechny obrázky, které se nacházejí v praktické části, jsou autorčiny originály? Pak by to mělo být uvedeno. Pokud ne, není citován pramen, ze kterého byly převzaty.

V kapitole 2. 4 Realizace celku (str. 40) uvádíte u příběhu Masopust za autora Kamila Sojkovou a u básně: Mami ve školce je karneval Milenu Lukešovou. Tyto dvě citace vám, ale chybí v seznamu zdrojů.

V seznamu literatury uvádíte celkem 28 zdrojů. V textu, kromě dvou více zmíněných je ještě uveden Tomeš, 1979, který taktéž na seznamu literatury chybí. Dále máte v seznamu literatury uvedeny 4 publikace od Bestajovského, jenž byly vydány ve stejném roce. V textu by tyto citace měly být odlišeny symboly a/b/c/d např. (Bestajovský, a2004) a plná citace BESTAJOVSKÝ, Martin. Lidové obyčeje a nápady pro šikovné ruce JARO. Brno: Computer Press, a2004. ISBN 80-251-0160-6. Toto platí i pro publikace Skopové a Šottnerové od nichž máte 2 publikace ze stejného roku. Dále v seznamu zdrojů je uvedený FLOREC, Václav. Masopustní tradice. Brno: Blok, 1979. Edice Lidová kultura a současnost; FLOREC, Václav. Vánoce v české kultuře. Praha: Vyšehrad, 1988; FROLCOVÁ, Věra. Velikonoce v české lidové kultuře. Praha: Vyšehrad, 2001. ISBN 807021-503-8; OPRAVILOVÁ, Eva a GEBHARTOVÁ, Vladimíra. Rok v mateřské škole. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-703-9; ŠOTTNEROVÁ, Dagmar. Slavíme s dětmi. Olomouc: Rubico, 2009. ISBN 978-80-7346104-1 a TOUFAR, Pavel. Český rok na vsi a ve městě. Třebíč: Akcent, 2004. ISBN 80-7268-276-8, kteří se v celém textu nikde nevyskytují.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6. 4. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

