



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Věra Beránková

Osobní číslo:

P14887

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro MŠ

Katedra:

Pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017-18

Název práce:

Metoda Wattsenglish a její využití v mateřské škole

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu  1  2  3  N<sup>o</sup> neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby  1  2  3  N obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně  1  2  3  N nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá  1  2  3  N neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje  1  2  3  N neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

## Další hodnocení

Cílem této bakalářské práce mělo být zkoumání v MŠ běžně používané metody Wattsenglish ve vztahu k názorům odborníků, jak by měla vypadat výuka cizího jazyka v mateřské škole, především z pohledu použitých metod a nutných podmínek. Metoda Wattsenglish měla být popsána především z hlediska cílů a způsobu výuky jazykových prostředků a řečových dovedností. V praktické části měl být proveden výzkum s učitelkami MŠ, jak hodnotí popisovanou metodu: kromě toho ji studentka měla reflektovat sama ve své praxi.

Cíle byly stanoveny dobře, ale nebyly zplněny zcela. V teoretické části se studentka zabývala několika okruhy týkajícími se názorů odborníků na výuku cizího jazyka v předškolním věku. Text nerozdělila zcela logicky, takže některé myšlenky se jí objevují vícekrát na různých místech, např. argumenty pro a proti výuce cizího jazyka v mateřské škole nebo názory na použití češtiny. Metoda Wattsenglish není úplně dobře analyzovaná, studentka nezkoumala zařazení jednotlivých jazykových prostředků a řečových dovedností, což také souvisí s tím, že v rámci svého studia neprošla didaktikou cizích jazyků. Na druhou

stranu používá poměrně rozsáhlou odbornou literaturu.

V praktické části byl proveden kvalitativní výzkum na malém vzorku respondentek, reflexe vlastní praxe a pohled na příklady dobré praxe je omezen. K práci mám kromě těchto obecných několi konkrétních připomínek. Drobné chyby se objevují v anglickém abstraktu - např. správně má být to make sense FOR teaching nebo In conclusion, the student WILL evaluate. Objevují se některé jazykové chyby- např. S pohledu rodičů (str. 20) či překlady (str. 32 na začátku). Na str. 28 jsou zmiňovány 4 fáze učení, logické by bylo nejdříve je vyjmenovat a potom teprve komentovat. Ve výzkumné kapitole 2.2.3 je zmíněno, že proběhly 4 rozhovory, ale ve skutečnosti proběhly tři. U obhajoby doporučuji soustředit se na odpověď na otázku, v čem metoda Wattsenglish odpovídá názorům odborníků na výuku cizího jazyka v předškolním věku, případně v čem se od názorů odborníků liší.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

17.7.2018

Podpis vedoucí/ho práce: