

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 14.05.2018

Jméno a příjmení studenta:

Eliška Čerovská

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jan Dvořák

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Možnosti využití hry geocaching v cestovním ruchu na území SO ORP Příbram

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práci považuji za úplnou s adekvátním, až nadstandardním, rozsahem a srozumitelnou strukturou. Kapitoly jsou vyvážené, zvláště bych ocenil rozpracovanost kapitol s praktickými náměty multi-keší.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Nemám větších připomínek.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka pracuje s dostatečným množstvím odborných i cizojazyčných zdrojů a dodržela potřebný citační úzus.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala dobré znalosti řešené problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka zcela naplnila cíle práce. Úroveň zpracování navrhovaných multi-keší je na vysoké úrovni, zejména bych ocenil rozdílný tematický charakter a obtížnost jednotlivých návrhů. Jako velmi praktické mi připadají informace, jako např. „časová dostupnost“ a „užitečné informace“ aj. Vytvořené návrhy multi-keší hodnotím, jako zcela aplikovatelné v praxi s neoddiskutovatelnými přínosy pro rozvoj cestovního ruchu daných lokalit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování předkládané bakalářské práce je na dobré úrovni. S pouhými drobnostmi, jako absence odsazení textu u jednotlivých kapitol, občasné překlapy, chybná interpunkce aj.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Ke grafické a formální úrovni práce nemám větších připomínek.

Otázky k obhajobě:

Prosil bych autorku o vysvětlení věty z kapitoly 7: ZÁVĚR na str. 53 „Tyto trasy by mohly být využity jako audio-průvodci.“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 14.05.2018

Mgr. Jan Dvořák v.r.
Podpis oponenta