

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Šimová
Název bakalářské práce: Jihočeské ansámby přirozených rohů se zaměřením na soubor Jihočeští trubači

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Práce Nikolý Šímové je věnována současné lovecké hudbě. V několika kapitolách se autorka věnuje historii uplatnění přirozeného lesního rohu při honitbě a novodobému navázání na historické tradice. Zajímavou osobností bezesporu byl v meziválečné době Antonín Dyk. Zcela novým fenoménem je existence početných trubačských souborů, která (myslím) souvisí se současným rostoucím zájmem o myslivost. Kladem práce je, že se autorka nevěnuje jen souboru Jihočeští trubači, ale snažila se popsat činnost všech souborů působících v jihočeské oblasti. Evidence hudebníků a jejich repertoáru byl hlavní úkol práce a ten byl splněn. Několik kritických poznámek se přesto nabízí. Pokud se týká schwarzenberských honů, nehrála při nich „lovecká kapela“, ale myslivečtí adjunkti – každý učedník a adept na místo hajného na panství musel na roh hrát a být připraven při honech asistovat. Většina v práci publikovaných signálů Antonína Dyka si vystačí se čtyřmi tóny, jsou to 3., 4., 5. a 6. alikvotní tón, v některých signálech je také 2. alikvotní tón. Ve skladbě Tereziánská od Leopolda Koželuha (s. 11) jsou ve skutečnosti použity přirozené tóny 6-12, diatonická řada ve dvoučárkované oktávě tedy nepotřebovala využívat techniku krytí. Ze seznamu skladeb na straně 15-16 podle mě nelze většinu zahrát na přirozené rohy.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře

Otázky k obhajobě:



Podpis oponenta bakalářské práce:

Datum: 10. 5. 2018