

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Šimová
Název bakalářské práce: Jihočeské ansámby přirozených rohů se zaměřením na soubor Jihočeští trubači

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká


VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce: Práce si všímá pozoruhodného hudebně-společenského fenoménu, spojeného s řadou mimohudebních konotací. V souladu s názvem se autorka věnovala především ansámbli Jihočeští trubači, a to především formou popisu jeho aktivit, repertoáru a účasti na soutěžích. V tomto ohledu byl cíle práce poměrně úspěšně naplněn. Základně jsou v práci zmíněny i další obdobně zaměřené jihočeské soubory, i když v tomto případě bych uvítal o trochu podrobnější informace o jejich struktuře a činnosti. Kapitoly věnované širším historickým a sociologickým souvislostem lovecké hudby zůstaly spíše ve stádiu náznaku dané tematiky a možná se zde otevírá prostor jak pro debatu u obhajoby, tak i pro další pokračování autorčina odborného zájmu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Datum: 11. 5. 2018