



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Klára Šafaříková

Osobní číslo:

P140286

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R005 / Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Tanec jako součást terapie závislých pacientů

Oponent/čka
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná práce zkoumá tanec a jeho praktické využití v terapii u závislých jedinců, konkrétněji se autorka zabývá vlivem tance na sebehodnocení, vlastní účinnost a úzkost/úzkostnost jedince. Práce je dělena tradičně na teoretickou a výzkumnou část. Teoretický koncept práce spojuje tři hlavní pilíře celé práce - tanec, rysy osobnosti a závislost. Tanec je charakterizován z pohledu jak historie a současného dělení (standartní a latinsko-americké tance) tak přechodem do psychologického pohledu s vysvětlením jednotlivých motivů, působením "flow efektu" apod. Hlavní složkou výzkumné práce je dozajista pohled na tři vybrané rysy osobnosti - sebehodnocení (self-esteem), vlastní účinnost (self-efficacy) a úzkost/úzkostnost. Posledním tématem je definice závislosti, obecné modely závislostního chování a krátká zmínka o prevenci. Teoretická část je propracovaná a autorka si připravuje kvalitní a efektivní background pro výzkumnou část. Výzkum je koncipován jako komparační studie, kdy autorka srovnává experimentální cestou dvě skupiny probandů. Cílem práce je zjistit, zda má tanec vliv na self-esteem, self-efficacy a

úzkostnost pacientů. Rád bych vyzdvihl moment přechodu z teoretické do výzkumné části, který je doprovázen uvedením pěti výzkumů, které hlouběji uvádějí čtenáře do celé zkoumané problematiky. Šetření probíhalo v PL Červený Dvůr a experimentální skupina byla tvořena, po rozdělení 180 testových baterií, 46 probandy (x kontrolní skupina (n = 29)). Samotný experiment probíhal rozdělením testových baterií (RSES, General Self-Efficacy Scale a STAI) před proběhnutím tanečních lekcí a poté. Taneční lekce je operacionalizována ve výzkumné části stejně tak dotazníková baterie.

Samotný výzkumný cíl je upřesněn dvěma výzkumnými otázkami, na které autorka odpovídá šesti hypotézami a dílčími podhypotézami. První VO je postavena tak, aby hledala rozdíly v experimentální skupině a to jak v jednotlivých rysech tak mezigenderově. Na VO1 odpovídala autorka stanovením tří hypotéz, které jsou poměrně složité děleny dále a to každá na dvě podhypotézy. Druhá VO byla zodpovězena třemi hypotézami, které hledaly rozdíly mezi kontrolní a experimentální skupinou. Samotná analýza sesbíraných dat byla provedena na vysoce odborné úrovni formou statistických výpočtů – použitím převážně t-testů. Závěrem empirické části je potvrzení pozitivního vlivu tance na sebehodnocení a vlastní účinnost jedince, avšak vliv tance na úzkost nebyl signifikantní. Autorka v diskuzi zmiňuje limity práce a uvádí vlastní výsledky do kontextu s již proběhlými výzkumy.

Samotná práce je skvěle koncipována, má bohatou základnu prostudované literatury (až 93 zdrojů) a nadstandardně zpracovaný kvantitativní výzkum. I přes výše zmíněné klady se autorka dopouští řady chyb po stránce gramatické, slovosledné i významové. Předkládaná práce se čte velmi těžce a to především kvůli skloňování (např. s. 9 „Země a národy, kde je větší interakci...“; s. 26 „...ženy střední věku...“; s. 32 „...52 žena a 130 mužů...“), překlepům (např. hned v obsahu 2.3 Proč se self- esteem důležitý, 5.3.2 Bi-psycho-sociální model; popř. na dalších stranách práce jako s. 1 nabíjí x nabíjí či s. 31 „...doražené vzdělání...“), neakademickým frázím (s. 6 „Již od nepaměti se ví...“), střídáním osoby (skoky mezi 1. osobou a 1. osobou množného čísla), nesprávným užitím předložek na konci řádku (s. 1, 2, 6, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 26, 30, 34, 35, 37, 38, 53 a 54), nesprávným užitím časů (jednou autorka píše v minulém čase, poté v přítomném), nesprávným zápisem procent (např. s. 18 „Mezi 30% až 70% pacientů...“) nebo nejednotným určením rodu podstatných jmen (např. S. 10 „Self-esteem ... zůstává stejné...“ x nadpis „ Proč je self-esteem důležitý?“). Ve výzkumné části je na s. 40 špatně uvedena legenda ke grafu č. 1. Podstatnou chybu vidím v úvodu výzkumné části, kdy autorka, pravděpodobně z nepozornosti, na straně 28 uvádí dílčí hypotézu č. 4 a č. 6 v totožném znění, ačkoli dále pracuje s hypotézami již ve správném znění. Dle mého úsudku je jazyková stránka práce její největší slabinou a celou autorčinu snahu silně degraduje. I přes mé výhrady však shledávám práci velice tvůrčí a metodologicky na skvělé úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. U některých výpočtů měníte hladinu alfa, jakým způsobem se poté mění dosažené výsledky?
2. Prosím vysvětlete svoje tvrzení, že „Ženy, které nechávají vyhladovět tvůrčího ducha, si svůj duševní hlad léčí alkoholem a drogami.“

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18.5.2018

Podpis oponenta/tky práce: