



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Obchod a cestovní ruch

Student: Kristina Štěrbová

Studijní obor: Obchodní podnikání a cestovní ruch

Název bakalářské práce: Analýza služeb cestovního ruchu na Lipensku

Oponent bakalářské práce: Ing. Oldřich Mertin

Povolání oponenta: OSVČ- organizační, ekonomické a finanční poradenství - zahraniční obchod

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: volba tématu koresponduje s aktuální potřebou jiného pohledu na stav a vývoj cestovního ruchu v regionu, kde má autorka své vlastní poznatky i zkušenosti

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: cíle stanoveny logicky a výstižně

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: zvolená metodika odpovídá dosavadní praxi a zkušenostem autorky

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: použitá data jsou aktuální a práce s informacemi vhodně doplňuje použité argumenty a závěry z nich

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: bez komentáře

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: autorka vhodně argumentuje citací a odbornou terminologií s přiměřeným citem ve vazbě na vlastní názor

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: správné odkazy na použité zdroje a data

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: bez komentáře

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: autorka využila formulací, norem a vlastních poznatků na srozumitelné úrovni a s dobrou vypořádací schopností

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: práce působí kompaktním dojmem, má přesvědčivou argumentační hodnotu i schopnost poutavě seznamovat s problematikou regionu. Práce je přehledná a s velmi dobrou úrovní zpracování.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: bez komentáře

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: závěry jsou realistické a ukazují na vysoký stupeň zvládnutí problematiky, ale i na schopnost je výstižně formulovat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: využití je z hlediska aktuálních dat vhodné k zpracování nových projektů pro rozšíření ubytovacích i volnočasových kapacit. Je vhodná i pro orientaci obecních úřadů při novelizaci územních plánů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou historické zvláštnosti vývoje cestovního ruchu v pohraničním mikroregionu Lipensko, jejich vliv na současný stav.

Otázka 2: Která blízká místa a okolnosti napomáhají rozvoji cestovního ruchu na Lipensku a naopak

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

nabídnout k využití v rámci Svazku polipenských obcí.

Datum: 22. 04. 2008



Podpis oponenta bakalářské práce: