

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 08.05.2018

Jméno a příjmení studenta:

Josef Horák

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Tomáš Květoň

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ANALÝZA DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI SPRÁVNÍHO OBVODU ORP ZNOJMO VEŘEJNOU HROMADNOU DOPRAVOU

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce Josefa Horáka svým rozsahem splňuje bez výhrad náležitosti zásad pro psaní bakalářské práce. Práce je členěna klasickým způsobem do teoretické, metodické a analytické části. Z hlediska poměrů jednotlivých částí lze označit práci za vyváženou. Ačkoliv bakalářská práce pojednává o tradičním a často zpracovávaném tématu dopravní geografie, je nutné tuto problematiku i do budoucna zpracovávat a udržovat v aktuální podobě. V dané práci bych však více ocenil i vlastní osobitý názor autora na řešení dané problematiky a ne se pouze spokojit se zažitými postupy. Z pozice oponenta je však tato poznámka o možnosti vnesení inovativních řešení myšlena pouze jako doporučení a nikoliv výtka.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Autor v úvodu práce jasně vymezuje cíle, které v průběhu naplňuje v plné míře. Metodologickou a metodickou část práce lze označit jako zdařilou, avšak i zde je nutné poukázat na možnost vnesení inovativních řešení ze strany autora. Hypotézy lze označit za vhodně zvolené, kvalitně podložené odkazy na odbornou literaturu, avšak o poněkud i „laicky“ předvídatelné z hlediska jejich potvrzení/vyvrácení. Pro práci by bylo jistě velice přínosné stanovit hypotézu usilující o potvrzení/vyvrácení poněkud složitějších zákonitostí problematiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autor diskutuje téma práce s vhodně zvolenými zdroji. Autor bez problémů dodržuje předepsané bibliografické normy. Pro v budoucnu zpracovávané práce je na místě doporučit zaměřit se více i na práci s cizojazyčnými zdroji, které mohou pojednávat o odlišných přístupech, než jaké jsou zažité v českém prostředí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokazuje v analytické části schopnost aplikovat, v teoretické části diskutované, koncepty a přístupy v praxi na konkrétním regionálním případě. Autor se nedopouští faktografických pochybení. Na autorovu dobrou orientaci v problematice lze usuzovat i dle logicky formulovaných tvrzení v textu, který jako celek disponuje kvalitně vybudovanou osnovou linií.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autor dochází v práci k naplnění všech vytyčených cílů i k potvrzení/vyvrácení stanovených hypotéz, na což odkazuje v průběhu textu. Výsledky jsou interpretovány a vizualizovány na kvalitní úrovni pomocí kvalitních kartografických mapových výstupů. Jistě by bylo vhodné, pokusit se při analýze a interpretaci výsledků proniknout hlouběji do řešené problematiky a detailněji ji diskutovat s výsledky a zjištěními podobných již zpracovaných prací.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Josef Horák se dopouští jen několika málo překlepů v textu, které však nijak neovlivňují čtivost práce. Z hlediska stylistického nemám větších výhrad.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální stránce nelze uvést k práci větších výhrad. Z hlediska grafické úrovně práce se autor nedopouští žádných zásadních pochybení.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce postrádám z hlediska oponenta velice důležité uvedení toho, proč je zpracovávání této problematiky důležité a přínosné. Prosím autora, aby uvedl jeho vlastní názor, proč je důležité a přínosné tuto problematiku i do budoucna zpracovávat?
2. Z výsledků práce je patrná nižší úroveň dopravní obslužnosti v obcích při hranici s Rakouskem. Prosím Josefa Horáka, aby na základě analýzy, kterou v této práci prováděl, poznatků z odborné literatury, ale především na základě svých osobních zkušeností, jelikož, jak uvedl v úvodu práce, ze Znojemska pochází, rozvinul diskuzi, zda je možné, že příhraniční obce v některých aspektech (pracovní dojíždka, dojíždka za službami,...) spádují více do Rakouska než k centru Znojemska. Výše uvedenému tvrzení by mohlo napomáhat např. i železniční spojení s Rakouskem.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Mgr. Tomáš Květoň v. r.

V Českých Budějovicích dne 08.05.2018

.....

Podpis oponenta