



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Iiuri Pakhtusov

Osobní číslo:

P14445

Studijní program:

B 7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Strategie výchovy bilingvních dětí v česko-rusky mluvících rodinách

Vedoucí práce:

Tomáš Mrhálek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Cíle jsou formulovány řádně a odpovídají struktuře empirické práce. Teoretická část dostatečně představuje základní teze bilingvní výchovy a student z nich vychází i v diskuzi, jedná se tedy o dostatečnou provázanost v rámci celé práce. Práce však vykazuje určité známky útržkovitosti, což podtrhuje zejména velké využívání odrážek a dalších typů dělení při neúplném nastínění kontextu a propojenosti poznatků. Užitá literatura je dostatečně odborná a využívá množství zahraničních publikací, včetně ruskojazyčných, nicméně použité zdroje jsou spíše staršího data, což může v rámci některých citací ukazovat na zastaralost prezentovaných poznatků (například Vygotského tvrzení o nedostatečném prozkoumání bilingvizmu, které zmínil v roce 1928). Množství zdrojů se pohybuje spíše na spodní hranici vhodné pro BP. Zároveň se v textu objevují dlouhé pasáže citované pouze jedním zdrojem. Zvolená výzkumná strategie umožňuje adekvátně zodpovědět definované výzkumné otázky, přestože se jedná o příklon ke kvalitativním analýzám i v případě rozboru Testu ruského jazyka pro bilingvní děti. Empirická část práce využívá kazuistiky rodinných

bilingvních strategií, zodpovídá výzkumné otázky za pomoci popisné techniky vyložení karet a zdařile interpretuje potenciál zvolené bilingvní strategie na výsledcích v Testu ruského jazyka. Popis metodiky je dostatečný, nicméně obsahuje drobné nedostatky. Interpretace výsledků je komplexní, dobře strukturovaná a dostatečně propracovaná. Práce má celkem 63 stran vlastního textu, stylistická a gramatická stránka práce je trpí drobnými nedostatky, některé věty jsou poněkud šroubované ("Naším vzorkem byly manželské páry, přičemž ve vzorku byly rusky mluvící pouze matky (cizinky) a česky mluvící byli zas pouze otcové, všechny rodiny bydlí v Praze."), samotný text obsahuje relativně malé množství gramatických chyb. Citační norma je dodržovaná (pokud pomineme absenci přepisu názvů ruskojazyčných zdrojů do češtiny), grafická část práce je v pořádku mimo drobných formálních neudatků jako je uvádění nadpisů pod vloženými obrázky (nadepisování tabulek je v pořádku). Interpretace dat ve shrnutí je nadprůměrná a dostatečně spojuje zjištění se stěžejními výzkumnými strategiemi z teoretické části. Diskuze využívá porovnání s odbornými tezemi. Závěr je nadprůměrně dlouhý, nicméně v kontextu zvolené (primárně popisné) techniky analýz je odpovídající, obsahuje však i nadbytečné informace hodící se spíše do diskuze (popis vzorku a techniky analýz) nebo do úvodu (struktura teoretické části).

Mimo výše zmiňované poznámky se však jedná o velmi zdařilou práci, kterou doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

9.8.2018

Podpis vedoucí/ho práce: