



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Michaela SOCHOROVÁ	Osobní číslo:	P15376
Studijní program:	B7701 Psychologie		
Studijní obor:	Psychologie		
Katedra:	Katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	EEG ERP inhibiční reakce selektivní pozornosti u bilingvních osob		
Oponent/тка práce:	Mgr. Tomáš Mrhálek		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány 1 2 3 N cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá 1 2 3 N neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné 1 2 3 N nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané 1 2 3 N neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny 1 2 3 N nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Formulace cílů je jasná a vypovídající, vychází ze zahraničních studií a adekvátně tyto studie rozvádí v rámci formálních požadavků potřebných k realizaci EEG měření. Jednotlivé části práce, tedy jak teoretická, tak empirická část práce jsou zpracovány dostatečně s přihlédnutím k obsahu, rozsahu a komplexnosti. Cíle práce jsou naplněny dostatečně, ať se jedná o behaviorální, tak i elektroencefalografické měření. Zvoleným metodologickým řešením byl experiment v neurolaboratoři, který byl dostatečně propracován. Výzkumné metody a metodické postupy jsou dostatečně validní a reliabilní. Téma je zpracováno a prezentováno srozumitelně, vhodně prezentuje základní teze bilingvinních výzkumů. Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému je spíše stručná, mohl by obsahovat více podrobností o srovnání výsledků se základními empirickými zjištěními. Propracovanost práce je na velmi vysoké úrovni a naprosto dostatečná pro BP práci, taktéž propracovanost práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni. Použité zdroje jsou aktuální vzhledem k tématu,

studentka využívá dostatečné množství zahraničních zdrojů a jsou velmi relevantní vůči teoretickým východiskům práce.

Studentka používá adekvátní APA citace. Odkazy v textu jsou přiměřené, avšak v některých místech jsou využívány citace obsahující též číslo strany - přestože se nejedná o přímé citace.

Práce má dostatečnou stylistickou i gramatickou úroveň, obsahuje několik drobných chyb (nejčastěji vynechání mezery mezi slovy).

Vlastní text práce obsahuje 78 stran textu, což výrazně přesahuje nutné požadavky vůči BP.

Práce využívá velké množství tabulek a grafů, avšak ony grafické prvky nejsou označeny číselně. Tabulky jsou vloženy přímo jako výstup z statistického programu bez vymazání nepotřebných údajů a zvýraznění stěžejních informací. V rámci struktury práce nalézám základní nedostatek v rámci prezentace výsledků v podkapitole analýza dat, jakožto součásti metodiky práce. Absentuje jasné členění práce v část popisovanou jako "výsledky" - přestože studentka vkládá kapitolu "výsledky a interpretace", jedná se o shrnutí testovaných hypotéz. Kapitola "diskuze" je spíše jen shrnutím limitů výzkumu a neobsahuje srovnání s dalšími výzkumy, které studentka popisuje přímo v rámci základních výsledků hned pod testováním hypotéz.

Přes drobné nepřesnosti je práce na velmi vysoké úrovni, splňuje a místy překračuje požadavky kladené na BP a z tohoto důvodu navrhuji klasifikaci výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

9.5.2018

Podpis oponenta/tky práce: