

Příloha k protokolu o SZZ č.	Student: Marek Janeček
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport (jednooborové studium)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí kvalifikační práce: Mgr. Jan Schuster, Ph.D.

NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Zjištění úrovně vědomostí o správné výživě u studentů bakalářského oboru Tělesná výchova a sport

Cíl práce:

Zjistit úroveň znalostí v oblasti výživy u studentů oboru Tělesná výchova a sport, Katedra tělesné výchovy a sportu PF, JU v Českých Budějovicích.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?	ANO
2.	Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2016, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO
4.	Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Zámka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Zámka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Zámka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.

Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.

3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	2
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	2
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	3
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	2
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).	3
	Součet známek:	22

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Charakterizujte pojem „glykémie“.

Předložené práce je přepracovaná a doplněná verze práce, která prošla v únoru 2018 neúspěšnou obhajobou. Student rozšířil a odborně propracoval teoretickou část práce. V práci je pečlivě aplikována citační norma to i na zdroje, které mohou být inspirativní, ovšem jejich odbornost je potřeba podstoupit fundované diskuzi na odborném fóru.

V praktické části změnil formu prezentace výsledků, kdy se student inspiroval doporučeními a návrhy komise. Odborná rozprava k zjištěním výsledkům zaznamenala též pozitivní změny a to především v širším konstatování závěrů a komparace výsledků vlastních s výsledky realizovaných studií podobného zaměření.

Komplexní význam práce spojují především v získání informací o stavu dílčích znalostí probandů, kdy je možné výsledky použít k zlepšení standardů výukových předmětů portfolia studijních oborů Tv zahrnujících problematiku výživy a životního stylu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Kvalifikační práce „je“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

Vedoucí kvalifikační práce:

Jméno, tituly: **Mgr. Jan Schuster, Ph.D.**

V Českých Budějovicích dne: 20.8.2018

VELMI DOBŘE

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Podpis:

