



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Pavel Staněk

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Analýza franšízinku v hotelnictví

**Oponent bakalářské práce** Ing. Renata Švecová

**Povolání oponenta:** konzultant

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (3) běžné téma

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

**Úroveň jazykového zpracování:** (5) práce je velmi špatně jazykově zpracována

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (4) práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký odhadujete další vývoj franšízinku v hotelnictví?

Otázka 2: Jaké jsou reakce zaměstnanců po vstupu nezávislého podniku do franšízy?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Oproti původně odevzdané verzi autor práci rozšířil o zajímavé teoretické i praktické části, čímž se kvalita práce zlepšila na přijatelnou úroveň. Práce vykazuje velké množství (cca 200) hrubých gramatických chyb, hlavně v praktické (necitované) části. Různorodá stylistika a gramatika celého textu dává tušit vícero autorů či kopírované odstavce.

***Datum:*** 19. 09. 2008

***Podpis oponenta bakalářské práce:***