

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra geografie
Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:
Michal Rada
Obor:
Zn-OVan-SZn
Oponent diplomové práce:
PhDr. et PaedDr. Jirí Dvořák, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Regionální diferenciacie populačného vývoje ve Středočeském kraji:
historickogeografická analýza

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená DP se vyznačuje úplností, je dodržen princip logické posloupnosti textu, tomu také potřebně odpovídá i celková vyváženost jednotlivých kapitol. Také stránkový rozsah DP Regionální diferenciacie populačného vývoje ve Středočeském kraji: historickogeografická analýza (153 s.) je vhodný a odpovídající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP má správné stanovení hypotéz a cílů, kterým je popis populačného vývoje ve sledovaném území – vybraný vzorek obcí Středočeského kraje - od roku 1850 do současnosti. Pro využití vhodnosti a kvality dat je použita metoda mikroregionů sledovaného kraje, zahrnující jen počet obyvatel 2x přes tři tisíce obyvatel.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a s dalšími informačními zdroji pro řešení regionální diferenciacie populačného vývoje ve Středočeském kraji používaná v textu DP i v Seznamu použité literatury a zdrojů (s. 136-143), je jak z hlediska výběru, tak i správné citace a dodržování bibliografických norem, na žádoucí a potřebné úrovni.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Dle textu DP diplomant jednoznačně prokázal patřičnou znalost řešené problematiky v podobě řešení regionální diferenciacie populačného vývoje ve Středočeském kraji, a to i včetně nutného prokázání specifických znalostí a dále ukázal schopnost aplikovat získané znalosti na řešení konkrétních problémů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Autorem docílené výsledky a naplnění cílů zadání DP jsou v potřebné kontinuitě a umožňují i meziregionální komparaci, aplikovatelnost v praxi je v učivu regionálního dějepisu a zeměpisu (8. a 9. třída ZŠ).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Pokud se jedná a úroveň jazykového a stylistického zpracování předkládané DP Řešení regionální diferenciacie populačního vývoje ve Středočeském kraji: historickogeografická analýza, tak je na žádoucí úrovni, i když by se, asi v některých případech, možná hodila i jiná slovní varianta. Ale i to je otázka úhlu pohledu čtenáře.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Formální a grafická úroveň DP Řešení regionální diferenciacie populačního vývoje ve Středočeském kraji: historickogeografická analýza je na požadované a potřebné úrovni, jen na některých stranách je na konci řádků ponecháno o, i, atd. Také mapy, grafy a tabulky jsou celkem přehledné a krásně čitelné.

Otázky k obhajobě:

Můj dotaz na pana diplomanta je následující:
Proč jste nepoužil opravdu monumentální encyklopedii: Karel Kuča, Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku A-Ž, 1-8. díl, Praha: Libri 1999-2011, letos by měl být dodán ještě díl devátý, jaké důvody Vás k tomuto významnému a důležitému kroku vedly?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 22. ledna 2018



Podpis oponenta