

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Jméno: **Bc. Alena JANEČKOVÁ**

Datum odevzdání posudku: **22. 8. 2018**

Obor: **ČJn-NJn-SZn**
vedoucí diplomové práce:
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.
oponent diplomové práce:
Mgr. Michal Havrda, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

MOTIVACE PŘÍJMENÍ V TÝNĚ NAD VLTAVOU

název

Diplomantka Alena Janečková se ve své závěrečné práci zaměřila na antroponyma vyskytující se v městě Týn nad Vltavou, a to konkrétně na příjmení tamějších obyvatel. Rozsah svého výzkumu omezila pouze na skupinu tzv. deapelativních antroponym a na příjmení cizího původu, čímž vhodně navázala na svou dřívější BP, a tak byla schopna postupně nastínit celou strukturu vltavotýnských rodných jmen. Třebaže se v posuzované práci hovoří pouze o dílčích skupinách antroponym, podařilo se autorce nashromáždit úctyhodný počet téměř 1 100 příjmení.

Jako důležitý zdrojový pramen příjmení diplomantce posloužil oficiální statistický soupis vlastních jmen pořízený při sčítání obyvatel v roce 2011. Pro věcný, sémanticko-etymologický výklad příjmení využívá především práce D. Moldanové *Naše příjmení* či V. Matese *Jména tajemství zbavená*, přihlíží však také ke studiím J. Beneše, M. Knappové či J. Pleskalové. Získaný antroponymický materiál A. Janečková přehledně utřídila do 14 větších skupin a příslušných podskupin sledujících mimojazykovou motivaci vlastních jmen, některá příjmení, jak si autorka sama pozorně povšimla, je možné zařadit do více klasifikačních skupin, a to zejména v případě neznalosti individuální motivace příjmení příslušného nositele. O pečlivosti práce svědčí i skutečnost, že autorka dokázala až na jednu výjimku adekvátně klasifikovat všechna místní příjmení.

Jisté výhrady však musím směřovat zejména k teoretické (metodologické) části práce a ke kompozici závěrů. Domnívám se, že v této fázi studia by se diplomantka již měla být schopna oprostit od příliš expresivního či kolokviálního vyjádření a více směřovat k žádoucí nocialitě či implicitnosti odborného textu: „*V diplomové práci se zabývám zajímavým tématem onomastiky, konkrétně antroponomastikou.*“ (9); „*V přípravné fázi práce bylo zapotřebí prostudovat materiály týkající se onomastiky.*“ (10); „*Tuto povinnost (tj. opatřit si seznam příjmení – pozn. MH) jsem měla již splněnou (...)*“ (10); některé nepřesné formulace v úvodu práce mohou vést ke znejistění čtenáře, co je hlavním posláním diplomantčiny studie: „*Předmětem výzkumu je třídění příjmení (...)*“ (9) vs. „*Cílem diplomové práce se kromě pojednání o onomastice a jejím vývoji stala analýza získaných příjmení.*“ (9). „*Pojednání o onomastice*“ je pro potřeby DP spíše nadbytečné a zajisté není „*cílem diplomové práce*“; taktéž

bych za „předmět výzkumu“ nepovažoval vlastní „třídění příjmení“, neboť tato formulace evokuje spíše teoreticky (metodologicky) koncipovanou práci. Sporná je v kontextu DP také účelnost kulturněhistorické kapitoly věnované Týnu nad Vltavou, jež není nikterak provázána s vlastním výkladem antroponym. Více pozornosti by si zasloužila citace literatury: „*Vývoj vlastních jmen obecných v českých zemích (...)*“ (10); „*Onomastikum slavicum*“ (12); „*O jménech místních v zemi české a moravské: Rozbor etymologický místních jmen československých*“ (12). Závěr práce by měl ze své podstaty „pouze“ shrnout a zhodnotit výsledky práce, opakování metodiky výzkumu patřící do úvodu považuji za nadbytečné. S ohledem na objemný, bohatě strukturovaný soubor příjmení by ke snazší orientaci dobře posloužil jejich abecední rejstřík, tabulka v příloze by si zasloužila nějaký popis.

Kladně hodnotím jednotně užitou citační normu i uspokojivou formální úpravu DP. Nedostatky v této oblasti jsou spíše marginálního charakteru: „*přechýlená podoba mužské jména Truneček (...)*“ (79); „*špatně počasi*“ (79), poněkud rušivě však na několika místech působí chybějící mezery mezi slovy (84, 85 aj.).

Diplomová práce A. Janečkové je v kombinaci s materiálem zpracovaným v BP nesmírně cenným příspěvkem k poznání antroponymie města Týn nad Vltavou, jenž by si v budoucnosti jistě zasloužil syntetické zpracování formou odborného článku. I přes výše uvedené drobné výhrady je důstojným podkladem pro následné udělení magisterského titulu.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace: **velmi dobře**



.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. srpna 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte