

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Magdaléna Sochorová  
*Název diplomové práce:* Postmoderní vyprávěcí techniky v románech Johna Fowlese  
Narrative Techniques in John Fowles's Novels in the Context of English Postmodernism  
*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
  - ~~3. Stanovený cíl nebyl naplněn~~
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  - ~~2. Přiměřená~~
  - ~~3. Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  - ~~2. Průměrná~~
  - ~~3. Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  - ~~2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
  - ~~3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  - ~~2. Nesplňuje některé stanovené požadavky~~
  - ~~3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
- 1) výborná
  - ~~2) velmi dobrá~~
  - ~~3) nevyhovující~~
- b) Po stránce lexikálně-gramatické
- 1) výborná
  - ~~2) velmi dobrá~~
  - ~~3) nevyhovující~~

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká  
2. Střední  
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění  
2. Průměrné  
3. ~~Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor~~

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Magdaléna Sochorová zvolila jako téma své práce postmoderní vyprávěcí techniky, které prostřednictvím literárněvědné analýzy aplikovala na konkrétních dílech Johna Fowlese *Francouzova milénka*, *Mantissa* a *Mág*. V úvodní teoretické části diplomantka vytyčila základní teze literární postmoderny ve srovnání teoretických přístupů (S. Connor, Linda Hutcheon), zabývala se rolí autora ve vztahu k vyprávěcí technice, prvky fragmentace vyprávění a úlohou metarománu. Postmodernu definovala v širším sociokulturním kontextu poválečného vývoje anglické literatury, zmínila filozofické principy postmoderny U. Eca a R. Barthesa a zmínila zástupce angloamerické literární postmoderny (T. Pynchon, S. Rushdie, A. S. Byatt a A. Carter).

Jádrum diplomové práce byla interpretace tří románů Johna Fowlese, kde se podrobněji zmiňuje prvek intertextuality v souvislosti s inspiračními zdroji (především shakespearovské aluze), mísení vysokého a nízkého žánru a svoboda literárních postav. Předností práce je zejména schopnost diplomantky podávat odborný výklad v obecné rovině úvah o literárním díle a dále práce s vhodnými sekundárními prameny.

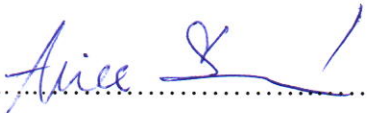
V práci se objevují drobné chyby v gramatických strukturách (s. 32, 38) a v psaní velkých písmen v názvech, a dále stylistické nepřesnosti (s. 13). Práce je psána anglicky a vzhledem k obtížnosti tématu se jedná o velmi kvalifikovanou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je podle Vás rozdíl v interpretaci postmoderních děl, např. J. Fowlese, na základě studia sekundárních pramenů a pouze z hlediska primární četby?
2. Uveďte příklady inspirace autorů řeckou mytologií v období literárního modernismu a postmoderny.
3. Je tzv. nezávislost literárních postav na pravomoci autora pouze odrazem autorovy hry se čtenářem, nebo důkazem absolutní svobody tvorby obecně?

Podpis vedoucí diplomové práce:  .....

Datum: 29. 1. 2018