

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Markéta ŠÁLENÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2018

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické památky na Vltavotýnsku a jejich uplatnění ve výuce na primární škole

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce má precizně vymezené své cíle, teoretická část je vypracována s velkou pečlivostí a její obsah přesně odpovídá názvu a zadání diplomové práce.

Praktická část diplomové práce se vyznačuje vysokou kvalitou didaktického zpracování, zde autorka prokazuje vysokou míru schopnosti aplikovat teoretické poznatky v praxi. Mírné výhrady je možno vznést ke koncepci reflexí exkurzí, měly by se ve větší míře týkat detailní analýzy konkrétního plnění cílů výuky. Průzkumná sonda je dobře koncipována, vychází z poměrně rozsáhlého dotazníku, pouze by si výsledky zasloužily důkladnější rozpracování.

V práci se objevují zcela ojediněle drobné chyby: chybí názvy tabulek (s. 89- 92), chyby v interpunkci (s. 6, 93, 95) a chyby gramatické (s. 15, 88, 93...).

Celkově se jedná o velmi zdařilou diplomovou práci, která jistě najde bohaté uplatnění nejenom v budoucí profesi její autorky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Na s. 1 uvádíte, že technické památky a jejich význam jsou v současnosti zatracované, opravdu si myslíte, že to odpovídá realitě?

Můžete se detailněji vyjádřit k výsledkům dotazníkového šetření, obsaženého v diplomové práci?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2018

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce