

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 31. 1. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Gabriela Humlová

Obor:

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Steiskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: *Malice školská – spolek k podpoře českého školství v Českých Budějovicích (k jejímu vzniku, vývoji a činnosti)*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce je rozdělena do pěti kapitol. Autorka se hned v první kapitole práce zaměřuje na popis českého školství v 19. století a stručně připomíná problematiku jazykového zrovnoprávnění. V této věci uvádí požadavek F. A. Braunera z revolučního roku 1848, kterému bylo legislativně vyhověno tak, že bylo nařízeno zrovnoprávnění českého a německého jazyka na obecných a středních školách. Další tzv. jazyková nařízení již dále probírána nejsou.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení

Na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka práce vyhledala tištěné výroční zprávy týkající se Matice školské a pracovala rovněž s prameny nevydanými, které jsou uloženy ve Státním oblastním archivu České Budějovice. Díky tomu mohla celkem dobře poznat a popsat specifika českobudějovického školství. S ohledem na vybrané téma zde nejsou citovány zahraniční práce. Třetí kapitola je věnována Ústřední matici školské a její hlavní činnosti.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Způsob zpracování práce je popsán v úvodu. Hlavním cílem bylo „popsat“ českobudějovický spolek Matice školská a Základní školy Matice školské. S ohledem na skutečnost, že spolek založil a podporoval poměrně velký počet škol, rozhodla se autorka stručně popsat všechna vzdělávací zařízení, a to včetně opatření. V páté kapitole se na s. 58-82 zaměřila více na historii a částečně také na současnost Základní školy Matice školské. Je to jeden z možných metodických postupů. Díky němu je možné vytvořit si základní přehled o podporovaných školách. Vhodné by bylo použít např. komparativní přístup a porovnat aktivity tohoto spolku v různých časových etapách s jinými budějovickými spolky na podporu škol, nebo vytvořit porovnání matečních škol.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

G. Humlová si osvojila problematiku menšinových škol a náročnost dlouhodobého podporování spolkových škol, čímž prokázala osvojení specifických znalostí. Zčásti přistoupila k tématu pomocí metod historikovy práce a částečně aplikovala také přístup pedagogických věd. Jde o téma velmi komplikované s ohledem na rozsah spolkové práce a dosud ne zcela badatelsky využitě. Proto nebylo jednoduché řešit specifické problémy do větší hloubky.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

V závěru badatelka připouští, že s ohledem na vyhledaný a prostudovaný materiál bylo nutné upravit východiska práce a soustředit se zachycení vývoje spolkové činnosti a zaznamenání širokého spektra podporovaných škol. Hlavní ideje vzdělávání se v kontextu vývoje českého školství a česko-německého budějovického prostředí proměňovaly a nebylo zcela jednoduché detekovat a definovat tyto proměny na základě studia pramenů. Lepší přehled a vyhodnocení přináší autorka spíše pro období modernějších dějin vybrané školy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Oborovou terminologii historické práce si badatelka osvojila částečně. Ve stylistickém zpracování se nevyhnula ovlivnění dobovým jazykem. Gramatická pravidla se autorka snažila dodržet. G. Humlové se podařilo v celém textu udržet stejnou stylistickou úroveň ve všech kapitolách.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Celkově je nutné ocenit na práci zejména prostudování poměrně rozsáhlého archivního materiálu a přehledného vypsání všech škol založených spolkem Matice česká v Českých Budějovicích. Velkým kladem je rovnoměrná pozornost všem typům spolkem podporovaných škol. Zajímavé je popsání vývoje školy ve 20. století a charakteristika jejího vzdělávacího zaměření. Pozitivem je, že se badatelka detailně seznámila se spolkovými idejemi a cíli v oblasti vzdělávání a snažila se o interpretaci nejen v kontextu dějin česko-německého soužití v Českých Budějovicích, ale zabývala se také proměnami školského vzdělávacího programu. Autorka však nemá dostatečné historické vzdělání a to se částečně projevilo na zpracování a interpretaci starší fáze vývoje a působení spolku v oblasti školství. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<u>B – velmi dobře</u>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-------------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 31. 1. 2018



.....
H. Stejskalová, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce