

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 29. 1. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Gabriela Humlová

Obor:

ZSV/Občanská výchova – Výtvarná výchova

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Matice školská – spolek k podpoře českého školství v Českých Budějovicích (k jejímu vzniku, vývoji a činnosti)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě, opírá se o badatelskou činnost v archivních fondech, a tím vykazuje znaky původnosti, důkladného studia literatury a soustavné práce na tématu. Zejména ve svých úvodních pasážích má diplomová práce především kompilační charakter, je zde prezentována velice dobrá práce s literaturou. Přesto bylo možné tematiku složení obyvatelstva v Českých Budějovicích prezentovat na základě většího počtu relevantních titulů. Samotné ZŠ Matice školské je věnována část od s. 58 do s. 82, avšak ze samotného obsahu příslušných podkapitol vyplývá, že bylo možné rozvést řadu zajímavých informací o aktivitách školy, které jsou zbytečně prezentovány pouhým konstatováním a velmi stručnou formou.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji byla rozdělena na studium příslušných titulů vztahujících se k historii školství v českých zemích obecně v návaznosti na jihočeský region se zaměřením na českobudějovické české a německé školy, a na analýzu archivních dokumentů k příslušným obdobím zejména historie ZŠ Matice školské. Očekávala bych, že autorka zejména v úvodních pasážích své práce více odůvodní příčiny chybějících období v historii dané základní školy, které nemohla z určitých důvodů analyzovat.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Cíle diplomové práce jsou explicitně uvedeny v úvodních částech – popsat českobudějovický spolek Matice školské a Základní školy Matice školské v Českých Budějovicích. Metody zvolené k naplnění cílů práce jsou adekvátní, proto převládá historická a heuristická metoda doplněná komparativní analýzou. I když bylo potřebné pro uvedení důležitých souvislostí zařadit do práce i historii českého školství včetně historie Ústřední matice školské, přeci jenom rozsah této části je až příliš rozsáhlý (až do strany 20).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka se daným tématem dlouhodobě zabývala, proto je z textu zřejmá znalost řady problémů. Z archivních materiálů bylo možné získat mnohem více informací k období 1957 – 1970. Dále poslední léta v historii školy nabízela širokou škálu velmi zajímavých informací, které jsou zmíněny pouze heslovitě. Mám na mysli činnost Aktivu žáků, obsahová specifika aktivit školního rádia a školního časopisu, zvláštní prvky v prevenci šikany apod. Upozorňuji na určité nesrovnalosti na s. 20 a 40 o složení obyvatel v Č. Budějovicích.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Jak vyplývá z předchozích bodů posudku, diplomová práce naplnila vytyčené cíle. Nové poznatky obsahuje zejména ta část, která se opírá o výroční zprávy školy z posledních desetiletí. V tomto ohledu se setkáváme v práci s řadou nových poznatků k historii regionálního školství, které bývá neprávem opomíjeno. V závěru práce na s. 83 jsou uvedeny některé argumenty, které mohly být více rozvedeny v jednotlivých kapitolách. Bylo by vhodné, aby se diplomantka k této části diplomové práce vyjádřila u obhajoby.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Diplomová práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň, po stránce gramatické a pravopisné správnosti si dovoluji uvést pouze chybu na straně 84, kde je chybně uvedeno „pedagogická fakulta JU“. Drobnou nesrovnalost nacházím u poznámek pod čarou č. 200 a 201.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce obsahuje všechny formální náležitosti, k její formální a grafické úrovni nemám zásadnější připomínky.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce působí jako kompaktní, souvislý a logicky vystavěný celek velmi dobré jazykové a stylistické úrovně. Z textu je zřejmá pečlivost a neoddiskutovatelná snaha autorky o systematické uchopení tématu a o vysvětlení řady problémů na základě důkladného studia pramenů a literatury. Tím se práce stala zdařilým původním příspěvkem k historii regionálního školství.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Bc. Gabriely Humlové nadstandardně splňuje všechna kritéria požadovaná u kvalifikačních prací, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 29. 1. 2018



.....
Podpis **vedoucího**/oponenta diplomové práce