

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku: 6. 8. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Vaněček Václav

Obor: NMgr. AJ - SV

Oponent diplomové práce:

Prof. PhDr. František Varadzin, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Vybrané aspekty hospodářského rozvoje Čínské lidové republiky po roce 2000 a její 13. pětiletý plán 2016-2020

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu. Autor vychází z obecné charakteristiky čínské ekonomiky začlenění do systémových struktur světového hospodářství. Analýzou 13. leté pětiletky dospívá k charakteristice možných dopadů na postavení Číny i vývoje světového hospodářství.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B	C	
--	---	---	--

Diplomová práce je založena na zhodnocení pramenného materiálu a autor prokázal schopnost zpracovat tento materiál. V tomto smyslu je práce velmi dobře zpracována. Chybí mi však přesnější formulace cíle práce, např. infrastrukturní investice a hospodářská politika Číny; popis možností ekonomického rozvoje v souvislosti s XIII. pětiletým plánem atp. Samotnému autorovi by to ulehčilo formulování konkrétních odpovědí v závěru.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Z hlediska práce s literaturou jde spíše o nadstandardní rozsah zahraniční literatury, který ukazuje velmi dobrou orientaci ve zpracovávané problematice. Taktéž formální stránka odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Erudovanost autora se projevuje v širší řešené problematice, kde vykazuje nadstandardní znalosti. Avšak tento rozsah vede nutně k obecnějšímu zachycení konkrétních jevů. To samozřejmě není na škodu studie, ale neumožňuje to hlubší zkoumání nastíněných jevů (fiskální monetární politika, řízení vnějších vztahů, politika centrální banky apod.).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B	C	
--	---	---	--

Díky obecně formulovanému cíli jsou i závěry obecné, ale ve smyslu deskripce „stěžejních bodů 13. pětiletého plánu“ práce svůj účel splnila.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je na velmi dobré úrovni, s výjimkou některých drobností vzniklých při formátování textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Je v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci.

Otázky k obhajobě:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Mění se dle Vašeho názoru vnější podmínky pro ekonomický vývoj tak, že bude muset revidovat 13. pětiletku?2. Jsou, dle diplomanta, řešitelnější vnitřní či vnější podmínky z hlediska realizace pětiletky? |
|--|

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Ostravě dne 6. 8. 2018



Varadzin

Podpis oponenta diplomové práce