

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Václav Vaněček

Obor: AJn-OVan

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Vybrané aspekty hospodářského rozvoje Čínské lidové republiky po roce 2000 a její 13. pětiletý plán 2016-2020

Selected economical growth aspects of the People's Republic of China after the year 2000 and 13th five-year plan 2016-2020

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pojal úkol, stanovený již v názvu práce, komplexně a vytýčil si strukturu, jejíž naplnění je velmi náročné, ale která záměru práce odpovídá, má historickou posloupnost a obsahuje ústřední body tématu podle zadání. Práce je rozdělena do 5 kapitol, ve kterých se autor po krátkém nástihu hospodářské situace v Čínské lidové republice, jež bezprostředně předcházela roku 2000, zaměřuje na charakteristiku vybraných ukazatelů hospodářství (HDP a jeho růst, inflace a nezaměstnanost - Kapitola 3). Dále pokračuje v Kapitole 4 zahraničními aktivitami Číny (Čínské investice v zahraničí, BRICS, WTO) a zakončuje ji komentáři ke komplexním indikátorům HDI, resp. HPI. V 5. Kapitole se zaměřuje na konceptuální rys čínského hospodářského i sociálního vývoje – 13. pětiletý plán, který představuje v jisté míře v návaznosti na předchozí 12. plán, ale zejména ve stručné charakteristice jeho obsahu vybranými otázkami záměrů dokumentu ve vnitřní hospodářské a sociální politice i v nastínění některých záměrů ČLR v posílení její pozice ve vztahu k zahraničí (řízení, průmysl, infrastruktura, Hedvábná stezka, ekologická otázka, vybraná sociální a demografická témata). Kromě Úvodu a Závěru, má práce dobře zpracovaný Seznam použitých zdrojů k odborné literatuře i k internetovým zdrojům vůbec – naprostá většina je v angličtině. V práci chybí v zadání zmiňované Power-Pointové Shrnutí, které by umožnilo jako rozsáhlejší Summary prezentaci a využití práce mimo jiné při výuce. Struktura, vyváženost kapitol i rozsah práce (75 str.) odpovídají zadání i požadavkům na odbornou kvalifikační práci diplomovou.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce stanovený v zadání byl splněn s dílčími připomínkami, které uvedu dále. Na druhé straně zpracováním velkého množství vybraných dat a velmi dobrou úrovní kompilace a komparace má práce nadprůměrnou úroveň, kterou však poněkud snižuje malá autorova pozornost věnovaná vlastnímu závěru práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou, výběr zdrojů, dokumentů i grafiky je pro tuto práci příkladný. Je totiž třeba si uvědomit, jak informačně rozsáhlé až nepřehledné téma autor zpracovával. Dodržování bibliografických norem je velmi dobré, až na několik výjimek v odkazech na grafické zdroje, internetové zdroje byly aktualizovány a v namátkou kontrolovaných případech byly internetové odkazy funkční. Je samozřejmě výhodou pro autora, pokud se mohl opřít v heuristice i o specializované gigantické servery zabývající se odborně tematikou Číny, např. The Economist. Ovšem diplomant se v řadě případů snažil poctivě o komparaci z dalších zdrojů WB, OECD, čínských oficiálních statistických zdrojů, případně i jiných. Jeho heuristická práce má, podle mého názoru, vysoký standard.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bc. Václav Vaněček se tématem zabýval již ve svém úspěšném bakalářském elaborátu a tím si připravil prostor pro tuto hlavní práci. Jeho znalost angličtiny mu umožnila bez problémů využívat odborné zdroje jak anglosaské provenience, tak i anglické verze čínských dokumentů a materiálů, dokument o XIII. pětiletém plánu na prvním místě. Po dobu několika let měl tak možnost studovat odbornou literaturu a sledovat faktografické údaje, což je v práci samozřejmě znát. Autor zvládl v přehledu informační základnu pro své téma a to je velmi dobrý výsledek. Prokázal tak zodpovědný studijní a pracovní přístup, poměrně kvalifikovaný pro tuto odbornou práci a přesvědčil jednoznačně, že je schopen zvládnout a písemně úspěšně zpracovat i uvedené velmi o obtížné téma. Za to je třeba jej pochválit.

Na druhou stranu je třeba zmínit, že téma není jen obsahově problémové, ale že jeho pojetí i interpretace je předmětem různých přístupů nebo dokonce i závažných snah o odlišný výklad v ekonomické, politické a ideologické rovině. To si autor ještě ne dost dobře plně uvědomuje. To by totiž vyžadovalo podstatně delší odbornou práci a specializaci a posouvalo by to úkol autora daleko za horizont požadavků na diplomovou práci. Ovšem je třeba se o tom zmínit, neboť to souvisí se základními otázkami o povaze, charakteru a směru vývoje společnosti v Číně. Viz otázky k obhajobě.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splnila svůj cíl daný zadáním. Akceptuji při tom autorovo právo na vlastní výběr struktury kapitol i zastávaných, resp. převzatých názorů. I když zde mohl autor někdy lépe a zřetelněji odlišit, co je stanovisko převzaté a co je stanoviskem jeho. Připomínku mám k některým podle mého názoru nedotaženým ekonomickým otázkám, jakými jsou přímé investice Čínské a investice do Číny, otázky temp ekonomického růstu Číny a možné krizové faktory v její ekonomice (inlace, zaměstnanost, osobní spotřeba) a další včetně úlohy ekonomického a sociálního rozvoje Číny „podle centrálních plánů“. Zmíněna, alespoň velmi stručně, mohla být i otázka vojenská. Na tyto připomínky však nemusí diplomant při obhajobě zevrubně reagovat. Mám však připomínku k tomu, jak autor pojal závěr. Jsem toho názoru, že v uvedeném závěru chybí autorovi odstup od tématu, kterým se tak dlouho zabýval a i jistý nadhled nad předmětem jeho diplomantského úsilí. Myslím, že jeho práce o obdivuhodném aktuálním vývoji země, která je dvaapůlkrát větší než EU, si to i z hlediska jistého pedagogického přístupu zasloužila.

Pro lepší využití v učitelské praxi v práci chybí již miněná prezentace jako příloha.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána čtivým způsobem, styl i odborný jazyk jsou zvládnuty dobře a zde tak nemám připomínek

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce jsou odpovídající požadavkům na tuto odbornou kvalifikační práci.

Otázky k obhajobě:

V předkládané diplomové prokázal Bc. Václav Vaněček, že je schopen studijně i autorsky zvládnout tak obtížné téma, jakým je informace o aktuálním hospodářském vývoji Čínské lidové republiky. K tomu mu mohu blahopřát. Je potěšující, že se tématu věnoval dlouhodobě a jen doufám, že s ním tímto výstupem neskonečil. V budoucnu by jistě mohl své znalosti prohloubit a své názory precizovat, rozvinout nebo i znovu utvářet. K tomu mu přeji hodně zdaru.

K obhajobě mám dvě otázky

1. Jakou roli hraje v ekonomickém a sociálním rozvoji čínské společnosti „pětiletý plán“ a proč?
2. Co vedlo autora ke zpracování Závěru v té podobě, v jaké jej předložil?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

Jsem toho názoru, že práce i s připomínkami, které jsem uvedl, či s problémy, které jsem naznačil, má velmi dobrou úroveň, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne

13. 8. 2018

Podpis vedoucího diplomové práce

