



Autor(ka): Bc. Šárka Papežová
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základních škol
Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2018
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výukový program pro žáky 1. st. ZŠ zaměřený na společenstvo lesa

Práce obsahuje 56 stran textu, 20 stran příloh a cituje 22 literárních pramenů a 10 internetových zdrojů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

V teoretické části práce se autorka věnuje vhodným metodám a formám výuky s aktivizačním podtextem. Popisuje legislativní rámec vzdělávání o přírodě na 1. stupni ZŠ a vymezuje obsah učiva o lese.

v praktické části práce se Šárka Papežová zaměřila na tvorbu a realizaci environmentálního výukového programu zaměřeného na společenstvo lesa. Výukový program je zpracován pro lokalitu obce Zubčice. Navrhované aktivity obsahují celkem 7 dílčích položek (1. brainstorming k tématu, 2. zkoumání srážek, 3. rychlost vsakování, 4. pitná voda, 5. lesní potok, 6. putování dle mapy a 7. exkurze). Autorka je sama tvůrkyní jednotlivých aktivit. V některých případech využívá již přejaté postupy, které jsou upraveny tak, aby byly využitelné pro zájmový region pro zvolenou skupinu žáků (malotřídní škola). Aktivity jsou poměrně aktuální. V současné době zejména ty, které se týkají problematiky vody v krajině. Všechny aktivity byly realizovány v terénu a v diskuzi práce náležitě zhodnoceny. Některé kapitoly jsou odfláknuté a obsahově nedotažené (např. kapitola 2.4.2 - Vhodné formy výuky)

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny, ale místy jsou citovány s drobnými chybami (např. str. 6 Průcha (2008) X seznam literatury Průcha, Walterová, Mareš, str. 11 Podroužek (2004) X seznam literatury Podroužek a Jůza, str. 8 - pokud autorka používá sekundární citaci (Vránová (in Machar) měla by v seznamu literatury uvést oba kompletní zdroje poznání, seznam literatury by pro lepší orientaci čtenáře měl být kompletně seřazen dle abecedy). Grafické zpracování má potřebnou úroveň (výjimku tvoří některé obrázky ve fotodokumentaci, která je součástí příloh - kvalita fotografie). Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů (např. okolím X okolním na str. 3). Některé zkratky na straně 57 by mohly být vysvětleny přesněji (např. BOV - badatelsky orientované vzdělávání X badatelsky orientované vyučování, IBSE - based science education X inquiry based science education).

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V práci uvádíte, že se v ČR objevuje BOV až v roce 2009. Myslíte si, že se tato výuková metoda skutečně objevuje v českém školství až na počátku 21. století?

Jak byste vysvětlila rozdíly mezi BOV, heuristickou metodou a metodou řešení problémů?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: Výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 8. 2018

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------