

**Autor(ka):** Milena Langweilová  
**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
**Datum odevzdání posudku:** 13. 8. 2018  
**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Analýza žákovských znalostí prostřednictvím výtvarného vyjádření žáků 1. stupně ZŠ

Práce obsahuje 70 stran textu a cituje 53 literárních pramenů.

Předložená práce studuje možnosti zjišťování znalostí žáků 1. stupně ZŠ prostřednictvím kresby. Autorka se zaměřila na znalosti anatomie a morfologie hmyzu sledované s pomocí dvou modelových živočichů mravence a vosy.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Literární přehled je srozumitelný a má přehlednou a logickou strukturu, kdy vychází z individuálního vývoje dítěte a následně přechází k etapám vývoje dětské kresby a možnostem jejího využití v oblasti zjišťování vybraných znalostí.

Vlastní výzkumná část práce vychází z analýzy učebnic pro 1. stupeň, která je provedena velmi zevrubně. Autorka se v práci zaměřuje i na hodnocení kvality ilustrací a sleduje obsahovou (ne)správnost použitých obrázků v některých učebnicích. Na základě zpracované literární rešerše pak autorka sestavila výzkumný nástroj pro jednotlivé ročníky. Získaná data autorka správně analyzuje a interpretuje. I když v daném případě bych patrně nehovořil o „statistice“ ale spíše o přehledné prezentaci zjištěných dat formou tabulek. Z hlediska věcné správnosti bych si dovolil polemizovat s užitím termínů jako je škodlivý/užitečný či „nežádoucí“ hmyz. Přísně vzato, z ekologického hlediska, tyto termíny fakticky nelze užít. Snad jen při hodnocení konkurence daného živočicha s člověkem z pohledu zdrojů.

Vzhledem k zaměření práce je jistě pozitivní uvedení modelových kreseb žáků s patřičným komentářem, ze kterého je jasné, jak autorka postupovala při hodnocení/kódování kvality kreseb.

### Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce má práce veškeré parametry, které jsou nezbytné pro diplomovou práci. Text je prakticky bezchybný, prostý překlepů a gramatických chyb. Pouze výjimečně se vyskytují stylistické neobratnosti nebo nejasné formulace (např. na str. 45: „Žihadlo pro přehlednost záměrně nebylo zařazeno mezi vzhled a stavbu těla...“, str. 60: „V kresbách se objevily dva způsoby zachycení kreseb.“). Použitá literatura je až na některé drobné nepřesnosti v citacích použita a citována správně.

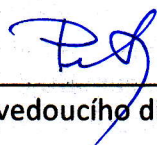
**Závěr:**

Předložená práce přináší originální výsledky, cíle práce jsou splněny, a proto předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Na str. 12 autorka konstatuje, že vzdělávací oblast člověka a jeho svět má badatelský charakter. Co se rozumí pod pojmem Badatelsky orientovaná výuka?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**



---

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 8. 2018

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------