

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

**Datum odevzdání posudku:** 7. 5. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Tereza TVRDÁ

**Obor:** HVan-ČJn-SZn

**Oponent diplomové práce:**

prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Charakteristika literárních postav ve vybraných prózách Ladislava Fukse se zaměřením na zvláštnosti v chování

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce je vcelku logická a dobře členěna: od životopisných partií k chronologickým interpretacím.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Práce si klade za cíl poukázat na specifické charakterové rysy Fuksových postav jako relevantního tematického prvku, vymezit jeho pozice v struktuře literárního díla jako celku – jde o správný přístup.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce dodržuje bibliografické normy a přiměřeně cituje, především knižní literaturu. V této souvislosti mám připomínku, proč nebyla využita bohatá časopisecká literatura z 60. a 70. let (ale i pozdějších let) vzniklá v českém i slovenském literárněvědném kontextu, málokdo tak přitahoval literární kritiky a literární historiky jako Ladislav Fuks. Problém Gilkovy monografie je, že se opírá jako hlavní zdroj o Tušla, Kovalčíka, Poláčka, ale jde o vzpomínky, eseje, jež jsou značně subjektivní a někdy i vědomě mystifikující!

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka mohla lépe zužitkovat teorii postavy (k ní se uvádí pouze B. Fořt) a více zdůraznit jejich modelovost; co se týče vymezení psychologické prózy a vlivem psychologična na Fuksovu prózu – jde spíše o vnější impuls: psychologizující aspekt se uplatňuje nejvíce v detailně prokreslených a motivovaných postavách, ale zde postavy jsou spíše symboly („masky“)!

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

	B		
--	---	--	--

Fuksovy prózy jsou nejednoznačné a hlavně polysémantické, dá se na nich interpretovat otázky kompoziční struktury, intertextuality, teorie fikčních světů, problém „menšínovosti“ rasové i biologické, projevy totalitní ideologie apod. Chybí mi tu pro mgr. práci aspoň náznaky didakt. aplikace – např. co se z F. objevuje v čítankách a je interpretován v různých učebnicích!

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Po jazykové a stylistické stránce práce nevybočuje z úzu.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce zachovává standard..

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

- Připomínky:
1. Zlom ve Fuksově díle (pokles est. hodnoty) je až po *Příběhu kriminálního rady* (v roce 1971 vyšlo *Poučení z krizového vývoje* a to změnilo hodnotové paradigma.
  2. Chybí jakákoliv souvislost s postupy tzv. středoevropské postmoderny z hlediska intertextuální výstavby (např. specifická využití ironie a skepse).
  3. Proč nejsou analyzovány postavy ve Fuksových dílech, která jsou považována za esteticky nekvalitní (jsou jen v úvodu připomínány)? Teorie postavy nesouvisí s vnější axiologizací literárněkritických soudů!
- Otázky:
1. Kdo nejvíce inspiroval Fukse ze světové prózy 20. století?
  2. Byl Fuks židovského původu?
  3. Proč zřejmě nedošlo k Chaplinově roli v *Panu Theodoru Mundstockovi*?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc., v. r.

V Českých Budějovicích dne 7.5. 2018

Podpis vedoucího/opponenta práce