

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2018

Diplomant: Dana Dražanová

Aprobace: NŠ5-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Specifika výuky předmětu Praktické činnosti na málotřídní škole

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Práce se jeví jako vyvážená s konkrétními tvůrčími výstupy. U naplnění stanovených cílů – vytvoření výukových námětů (5) pro předmět Praktické činnosti v podmínkách málotřídní školy. Formálním nedostatkem je při použití nástroje „www. Citace.cz“, neuvedení jednotně u všech odkazů na internetové domény, datum jejich aktivity v seznamu literatury. Jako drobný nedostatek je možné práci vytknout tvorbu textu práce v „ich“ formě, zvláště kritizující textové části. Celkově lze hodnotit práci jako nedotaženou jak z hlediska aplikace úvodní teorie tak i naplňování důležitých dílčích cílů, například zvyšování technické gramotnosti.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jak byla prováděna pedagogická diagnostika – zkoumáno zvýšení technické gramotnosti v praxi?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2018

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce