

Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## OPONENSKÝ POSUDEK Magisterské práce

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Kristýna VÁŇOVÁ
Osobní číslo:	P15311
Studijní program:	Vychovatelství
Studijní obor:	Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2017/2018
Název bakalářské práce: Výskyt syndromu vyhoření u zdravotních sester ve vybraných nemocničních odděleních	
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr., Zimmelová Petra, Ph.D.
Oponent práce:	PhDr. Zuzana Kornatovská, Ph.D., DiS.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn <b><u>1</u></b>	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná <b><u>3</u></b>	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá <b><u>1</u></b>	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny <b><u>3</u></b>	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní <b><u>2</u></b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční <b><u>2</u></b>	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů <b><u>2</u></b>	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce <b><u>1</u></b>	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní náhledy 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený <b><u>3</u></b>	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		<u>1</u>	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		<u>1</u>	2	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		<u>1</u>	2	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		<u>1</u>	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		<u>1</u>	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**


2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
<u>1</u>	2	3	4

Datum: 5. 1. 2018

Podpis oponenta práce:



**Další hodnocení:** Práce je po stránce teoretické i praktické stejně stranově vyrovnána. V abstraktu práce postrádám hlavní výsledky. Zvolené téma „Výskyt syndromu vyhoření“ je hojně diskutované téma mezi odborníky, proto by literatura měla být nejnovější, nebo aspoň její větší část. Zdvojené nadpisy u grafů jsou zbytečné. Studentka čerpá ze 78 zdrojů, z toho 10 je cizojazyčných, což hodnotím velmi pozitivně.

**Otázky k obhajobě:**

1. Kde vidíte uplatnění výsledků vaší Mgr. práce?
2. Je třeba vyjádření etické komise nemocnice, pokud pracujete se zaměstnanci nemocnice?