

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 29. 4. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

**Bc. Karolína Švejková**

**Obor:**

**Oponent diplomové práce:**

**PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Knižní obálka Karla Teigehe jako zrcadlo avantgardy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Rozsah a struktura práce je odpovídající stanoveným cílům.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíle práce jsou stanoveny jasně a přehledně, autorka k jejich realizaci postupuje metodicky od obecných východisek sémiotiky přes jejich aplikaci na estetické tendence české kultury 20-40. let po mnohostranné zkoumání Teigehe tvůrčích postupů v rovině sémantické, ideové, motivické, komplexně typografické.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Citace a bibliografické normy respektují úzus. Výběr odborné literatury je pro účel předložené práce vhodný. Sporné je uvádění editorů jako spoluautorů publikací (např. BIEBL, Konstantin a HOLÝ, Jiří, ed. *Básně.*)

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka si osvojila metodologii potřebnou k zvládnutí obtížného úkolu aplikovat teoretická východiska na konkrétní umělecké artefakty a posoudit je v dobovém kontextu.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Stanovených cílů bylo dosaženo. Z hlediska pedagogické praxe je třeba zvláště ocenit pasáže věnované persvazi (apelativnímu působení) grafických prvků v kapitole 4.4.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	B		
--	---	--	--

Práce splňuje kritéria kladená na daný stupeň vzdělání. Autorka zvládla velmi dobře funkční odborný styl. Práci by prospěla pozornější kontrola textu (překlepy, vynechaná písmena). Upozorňuji na odchylky od normy („nahlídneme“, s. 8, „stěžejními představitely“, s. 17) mísení dokonavého a nedokonavého vidu, a zejména problémy s interpunkcí.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je předložená práce v pořádku.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Autorka upozorňuje na častý jev – nesoulad mezi manifesty a skutečnou uměleckou praxí. Čím si tento rozpor mezi proklamacemi a tvorbou vysvětluje?

Na str. 30 autorka uvádí, že „ve třicátých letech přešel poetismus v surrealismus“. Může tuto tezi rozvinout?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 29. 4. 2018

.....

Podpis vedoucího/oponenta