

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15.5.2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Jaroslava Tomková

**Obor:**

Učitelství Z-M pro 2. stupeň ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

Mgr. Petra KARVÁNKOVÁ, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Náměty do výuky geografie náboženství na 2. stupni ZŠ se zaměřením na nadoborové kompetence

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je úplná, s logickou posloupností. Kapitoly práce jsou vyvážené. Rozsah práce je dostatečný.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodická stránka práce je zpracována dobře, data autorka volila vhodně. Možná bych celou kapitolu 4 „Metody výuky“ zařadila do metodické kapitoly 3 „Metodika zpracování diplomové práce“ s tím, že by autorka čitelněji vyjádřila, které z výukových metod pro tvorbu praktické části DP pro ni byly stěžejní a z jakého důvodu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je z hlediska obsahového dostatečná, autorka pracuje s relevantními zdroji, avšak vzhledem ke kvalitě autorčiny praktické části práce bych si uměla představit i propracovanější kapitolu „Východisková (je hezké, jak autorka nenápadně, použitím slovenských výrazů např. v názvech kapitol, děkuje své vedoucí práce:-)) literatura a její zhodnocení“. Citační úzus je dodržen, pouze chybí tečky za citacemi zdrojů k obrazovým přílohám výukového materiálu (str. 80).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalosti řešené problematiky. Kvalitou zpracování námětu vlastních výukových aktivit (i studijními výsledky a angažovaností její osoby během studia v rámci vzdělávacích i (odborných) aktivit KGE a KMA PF JU v ČB) dokázala své pedagogické dovednosti a znalosti tematiky geografie náboženství, čímž projevila (i potvrdila) své velké předpoklady pro pedagogickou činnost. Neboť jsem byla osobně přítomna realizaci vybraných výukových aktivit autorky přímo s žáky v terénu, vím, že jsou výukové materiály bezprostředně realizovatelné v praxi.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka zcela naplnila cíle práce. Aplikovatelnost výsledků v praxi je nezpochybnitelná.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je dobrá. Z drobných výtek, kterých se však nevyvaruje žádná z odevzdaných prací, je pouze patrnější používání odsazení odstavců prvních vět kapitol. Možná také v anglickém překladu anotace mohly být přeložené zkratky, lépe možná použité anglické překlady dokumentu RVP ZV a zkratky MŠMT. Také možná kapitola 5 je příliš členěna na podkapitoly, z nichž některé zaujmají pouze půl stránky čistého textu.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Nemám výhrady.

### Otázky k obhajobě:

Autorka použila velmi inspirativní metodu myšlenkových map pro hodnocení textové a mimotextové složky učebnic zeměpisu. Nenapadlo autorku (či nemá pro potřeby obhajoby náhodou zpracovanou) podobu takové mapy, která by vybrané učebnice hodnotila podobným způsobem, přičemž by sledovala tematiku geografie náboženství? Autorka se tímto subjektivním hodnocením zabývá v textové části kapitoly 6. Avšak mne, při pročítání této kapitoly, uchvátila možnost vidět daná zjištění vyjádřená v závěrečné, syntetizující, myšlenkové mapě, která by svou „kartografickou“ vyjadřovací silou nahradila téměř veškerý text, jak je tomu u ostatních myšlenkových map uvedených v dané kapitole. Využila zároveň autorka metody tvorby myšlenkové mapy v rámci svých výukových návrhů, neboť, jsou to právě myšlenkové mapy, které jsou považovány jako vhodný prostředek k rozvoji řady klíčových kompetencí žáků. Pokud ano, prosím o informování při jaké příležitosti a tematice? Pokud ne, prosím o autorčin názor, proč ne?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>			
--------------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 15.05.2018

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

Podpis oponenta