

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Hana Hradilová
Název diplomové práce: Terrorism in American Novels by Irving, Roth and Updike
Terorismus v amerických románech Irvinga, Rotha a Updikea
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Christopher Koy, M.A., Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
 - ~~3. Stanovený cíl nebyl naplněn~~
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - ~~2. Přiměřená~~
 - ~~3. Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 - ~~2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu~~
 - ~~3. Průměrná práce s literaturou~~
 - ~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 - ~~2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
 - ~~3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 - ~~2. Nesplňuje některé stanovené požadavky~~
 - ~~3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
 - 1) výborná
 - ~~2) velmi dobrá~~
 - ~~3) nevyhovující~~
 - b) Po stránce lexikálně-gramatické
 - 1) výborná
 - ~~2) velmi dobrá~~

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
2. Střední
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Průměrné
3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Hana Hradilová zvolila jako předmět zkoumání ve své diplomové práci tři romány současných amerických spisovatelů (Roth, Irving, Updike), jež spojuje téma terorismu v dílech American Pastoral, The Hotel New Hampshire a Terrorist. Práce se zaměřuje na perspektivu útočníka nebo teroristy a snaží se objasnit psychologickou motivaci postav a jejich teroristických činů, a případně nezdařených pokusů. Součástí práce je srovnání možných událostí ve zmíněných románech a reálné historické skutečnosti období tzv. Studené války a teroristických útoků, které byly spáchány v průběhu 20. století. Teoretickým základem práce je studie Orientalismus Edwarda Saida, která umožňuje chápat konfrontaci západní civilizace a arabského světa. Práce se v úvodní kapitole zabývá definicí terorismu podle anglických i českých sekundárních pramenů (Frank, Mareš) a poskytuje seznam děl, jejichž hlavním tématem je terorismus a traumatický zážitek s teroristickými útoky spojený.

Práce je strukturálně rozdělena do tří částí, z nichž každou uvádí citát, který charakterizuje osobnost jednotlivých autorů a jejich díla. Autorka práce detailně přibližuje děj a zápletku románů a všímá si srovnání fiktivního příběhu s reálnou skutečností, např. v románu Hotel New Hampshire zmiňuje existenci teroristické organizace v Německu v období Studené války. V románu P. Rotha zdůrazňuje zejména selhání amerického snu a zohledňuje psychologickou rovinu teroristického útoku spojeného s rodinnou tragédií. I v případě Rothova románu je nalezena spojitost historické zkušenosti a fiktivního příběhu (The Weathermen Underground). Část věnovaná analýze románu J. Updikea Terorista přináší zajímavou spojitost studie E. Saida s tematikou islámské kritiky západní společnosti a americké kultury. Literární analýza tří románů je vhodně podpořena citacemi z primární literatury v originále.

Práce je psána anglicky na velmi dobré stylistické a gramatické úrovni. Objevují se pouze drobné formální chyby („Terrorist by J. Irving“, „Preface“), chybí rozdělení bibliografie na primární a sekundární literaturu. Práce vykazuje občasné chyby ve slovosledu (s. 13) a dalších gramatických kategoriích (s. 15, 22 aj.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

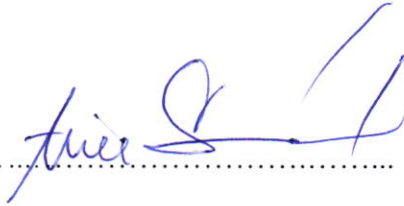
Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

1. Looking back on Literature in the time of Terror, do you perceive the theme as productive, original and inspirational? Does it mean a milestone in postmodern American literature?

2. Would the work of the contemporary American writer Jonathan Safran Foer correspond with the topic of terrorism and the consequent traumatic experience of a terrorist attack, in your opinion?
3. In *The Hotel New Hampshire*, are there any hints at the literary devices typical of John Irving's fiction (the sense of the grotesque, hyperbole)?
4. In your analysis of Updike's novel you state that "the contradictions do not yield a sense of real events [in *Terrorist*]." What contradictions do you mean? Do you agree with the negative reactions of critics who refused Updike's analysis of the main character and his motivation?

Podpis oponentky diplomové práce:



Datum: 14. 5. 2018

*nehodící se škrtněte