



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Vobejdová

Osobní číslo:

P13159

Studijní program:

M7503 Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/18

Název práce:

Pedagogická příprava očima jejich absolventů

Oponent/тка
práce:

doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce ¹ ² ³ ^N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní ¹ ² ³ ^N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný ¹ ² ³ ^N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná ¹ ² ³ ^N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná ¹ ² ³ ^N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná ¹ ² ³ ^N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální ¹ ² ³ ^N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje ¹ ² ³ ^N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní ¹ ² ³ ^N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena ¹ ² ³ ^N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Práce je aktuální. Tématem se, bohužel, současná pedagogika zabývá velmi málo. Přitom se dá říci, že jde o nejpodstatnější téma veškeré pedagogické přípravy na vysoké škole. Poznatky jsou o to cennější, že vzešly přímo z otevřených výpovědí studentů, kdy výzkumníkem je také sama studentka. Lze předpokládat, že jde o výpovědi autentické, podstatné, nezkrácené. Diplomantce se v rozhovorech podařilo vzbudit zájem o diskutované téma. Velmi cenné jsou závěrečné podkapitoly, které demonstrují diplomantčino uvažování nad získanými daty, jejich řazení do souvislostí a přesah k seberelektivnímu způsobu uvažování. Diplomová práce je z hlediska kvalitativní metodologie nadstandardní. Přimlouval bych se za publikaci získaných dat a studentce bych doporučil přemýšlet o dalším studiu. Vedoucího práce požádám, aby diplomovou práci navrhl na cenu děkana.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

07. 05. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

