



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Lucie Vobejdová	Osobní číslo:	P13159
Studijní program:	M7503 Učitelství pro ZŠ		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základních škol		
Katedra:	Pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2017/2018
Název práce:	Pedagogická příprava očima jejich absolventů		
Vedoucí práce:	Mgr. Josef Nota, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:					
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány
Struktura práce odpovídá cílům:					
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá
Jednotlivé části práce:					
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné
Teoretická a empirická část práce jsou:					
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané
Naplnění cílů práce:					
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Už samotný název práce evokuje kvalitativní zaměření; zvolená kvalitativní metodologie je s ohledem na zvolený cíl práce (zjistit postoje k pedagogické přípravě u studentů učitelství a absolventů v pedagogické praxi) dobrým tahem.

Úvodní část práce zde funguje jako osvětlení zvoleného výzkumného problému.

V teoretické části jsou vysvětleny základní pedagogicko-psychologické konstrukty (pedagogická příprava; osobnosti příprava budoucích učitelů, sebereflexe, začínající učitel a další). Zajímavou kapitolou je konstrukt "pedagogická kondice"; škoda že termín není lépe uchopen i v rámci ostatních pedagogických směrů, pomohlo by to čtenáři zřejmě v lepší orientaci v problémech, ve kterých se čerstvý absolvent v pedagogické praxi ocitá. Lze vytknout soustředění pouze na tuzemské autory.

Metodika praktické části je dobře vysvětlena, výhodou je, že autorka v duchu kvalitativního výzkumu aktivně vstupuje do metodologie a vytváří jí na základě vlastní studijní cesty na pedagogické fakultě.

Metodologie je tak logicky vystavěna. Respondenti jsou rozděleni podle doby pedagogické praxe, což se

ukázalo jako výhodná diferenciacie pro závěry z práce.

Tématická analýza dat u první skupiny respondentů je jakýmsi vhladem do problematiky motivace, která se v průběhu studia dynamicky mění; za povšimnutí stojí svědomitost autorky práce při hledání možných příčin.

U druhé skupiny respondentů jsou analyzované 2 typy zjednodušených instrumentálních případových studií, přičemž zkoumaným jevem je právě postoj k pedagogické profesi. Autorka časově zachycuje a vysvětluje příčiny toho, jak se postoj k profesi vlivem zkušeností zmene, změni a konkretizuje. Diplomantka tak na konkrétním případu vysvětluje tzv. "aplikační přístup k pedagogice" (pedagogika jako aplikování metod, návodů, pedagogických příprav) a možná rizika z toho plynoucí.

Druhá případová studie zase ilustruje pedagogiku jako síť vztahů, ve kterých se začínající učitel ocitá, experimentuje a snaží se obstát. Formuje se tak jeho vlastní, autorský, profesní postoj.

Třetí skupina respondentů (začínající učitelé) ilustruje předchozí teorii, ve které se autorka práce věnovala problémům začínajících učitelů.

Závěry z práce a diskuze jsou poněkud nejednoznačně shrnuty do kapitol 2.6 a 2.7, pro přehlednost by se obě kapitoly mohly formálně přesněji profilovat a nahlédnout z více (zejména zahraničních) zdrojů - to ovšem těmto kapitolám neubírá na sdělnosti z celé praktické části.

Z formálních nedostatků můžeme vyjmenovat absenci některých citovaných autorů v konečném seznamu literatury (např. Smékal, str. 11) a pár nepodstatných gramatických prohřešků.

ZÁVĚREM:

Práce naplňuje kritéria kladená na tento typ prací; považuji ji za odvážnou, inspirativní, čtivou a zpracovanou s evidentním (pro kvalitativní výzkum typickým a žádoucím) zaujetím. Doporučuji ji proto vřele k obhajobě i k přečtení.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

05.05.2018

Podpis vedoucí/ho práce:

