

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Eliška Leitkepová

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **Učitelství pro 1. st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku:

Recenzent diplomové práce:

10. 7. 2018

doc. František Hudeček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Elišky Leitkepové je koncepčně logicky uchopena, přestože neřeší teoreticky náročný hudební materiál, jsa zaměřena na provozovací praxi vybraných lidových písní dětí na 1. stupni základní školy. I k ní ovšem existuje logická cesta v podobě seznámení se se základní hudebně teoretickou a především didaktickou literaturou, na níž stojí převážná část práce, s hojnými odkazy na jejich autory.

Diplomantka se dále zabývá specifiky vedených hodin hudební výchovy na malotřídní škole, formami vyučování a vlastní náplní hodin, resp. plánování učiva do těchto hodin.

Podle možností a vybavenosti jednotlivých základních škol se podrobněji věnuje orffovským nástrojům, jakožto základnímu provozovacímu instrumentáři. Myšlenkově moderně chápe nutnost zapojit do kreativně pojatých hodin i děti méně hudebně nadané, jimž svěřuje nenáročné úkoly, s cílem i je zapojit do tvůrčího procesu hodin hudební výchovy. Vše samozřejmě za předpokladu seznámení a osvojení, byť mnohdy velmi jednoduchého způsobu techniky hry na tyto melodické a rytmické nástroje.

Vlastní těžiště práce spočívá ve výběru vhodných písní jak z pohledu mentálního osvojení dětmi 1. st. ZŠ, tak i možností jejich realizace na orffovském instrumentáři. Osobitě pak na práci vidím vytvoření vlastních partitur 11 písní, jejichž každý hlas má v celku nezastupitelnou a logickou roli, takže i při harmonicky jednoduchých lidových písních v „úsporné instrumentaci“ mohou tyto ve finální podobě znít relativně dobře, navíc zdůrazňují, i s celkem průměrně disponovanými či méně nadanými dětmi.

Z pohledu takto kreativně vedených hodin znamená popsání způsob skutečně vklad k tvořivému rozvoji dětí, a to nejen v hudební výchově, nýbrž při jejich celkovém rozvoji.

Diplomová práce je psána čtivým jazykem, s poměrně značným množstvím odkazů, které však neinklinují k plagiátorství (viz příložený dokument), nýbrž ozřejmují diplomantčin rozsah osvojení nezbytné, k tématu vážící se literatury. Zvolené notové ukázky s krátkým slovním doprovodem dokládají a posilují názornost a srozumitelnost průvodního diplomantčina textu, byť často velmi krátkého. Těžiště práce s největším autorčíným podílem spatřuji v kapitole 8 při vlastním ověřování doprovodů v praxi na základní škole v Urbanově. Teprve v této kapitole se v praktické rovině zhodnotily diplomantčiny nabyté poznatky a doložily její schopnost je uplatnit v praktické rovině při výuce hudební výchovy na 1. stupni základní školy.

Pár drobností se v práci přece jen najde:

Nepříjemný je výpadek části textu v Úvodu ze strany 10 na stranu 11, který nedává smysl. Záhadou mi zůstalo také tučné zdůrazňování některých bodů na straně 15 a 16. Klade snad na ně diplomantka větší důraz než na jiné? Snad je to opomenutí při závěrečné korektuře.? Odkaz 5 nekoresponduje se stránkou, resp. je uveden o stránku dříve.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, proto ji doporučuji k vlastní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **10. 7. 2018**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------