

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Astrid Krejčí**

Název magisterské práce: **Biblické podobenství a jeho výtvarná interpretace**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. et Mgr., MgA. Petra Vichrová**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení			X		
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			X		
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	X				
tvůrčí úroveň praktické části práce **			X		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení magisterské práce			X		

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Astrid Krejčí se v teoretické části své diplomové práce zabývá dvěma biblickými příběhy zasazené do širšího kontextu. Ač je celková struktura práce dobře rozvržena, přesto lze nalézt nepřesnosti v řazení kapitol. V tomto kontextu můžeme rovněž upozornit na nevyváženost v objemech informací vztahujících se k vybraným umělcům. Za drobné vady způsobené spíše nepozorností považuji občasná formulační nepřesnosti a opakování informací v textu. Práce by si jistě zasloužila přesvědčivější vyjádření v poloze autorského textu, ale i přes tyto nedostatky považuji práci za zdařilou komparaci přiměřeného množství odborných zdrojů.

Praktická část odráží teoretické zázemí práce. Soubor grafických listů se nese v duchu citlivého vztahu k předkládanému tématu a odráží vnitřní zainteresovanost autorky. Celek tak působí kompaktně a harmonicky.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **VELMI DOBRÝ**.

Otázky k obhajobě:

Jak byste využila téma práce ve výtvarně vzdělávací praxi v hodinách VV?

16.5. 2018

Datum a podpis oponenta magisterské práce:

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL