

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH****PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce\***

Jméno a příjmení studenta: **Klára Pumprová**

Název bakalářské/magisterské práce: \* **Moje město Třeboň. Výtvarný projekt pro 2. stupeň ZŠ.**

Studijní obor: **VVn - OVan**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: \* **Mgr. Zuzana Duchková**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odborná asistentka**

**Hodnocení bakalářské/magisterské práce \***

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování		X			
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů		X			
stylistická a jazyková úroveň		X			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)		X			
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>		X			

### Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Diplomová práce Kláry Pumprové patří mezi zdařilé kvalifikační studie teoreticko-projektového charakteru. Autorka přistoupila ke zvolenému tématu velmi zodpovědně. V teoretické části práce týkající se města Třeboně (jeho historie a architektonického vzhledu) vhodně zvolila zajímavé osobnosti, které se narodily či působily v tomto městě. V souvislosti s projektovou částí práce je zařazena kapitola o projektové výuce, která je zpracována též pečlivě. Jediná výtka se týká občasných stylistických neobratností v celém textu a gramatických přestupků (např. zreciklování, s. 102). Co se týče hodnocení samotného praktického výstupu práce, představovaný projekt lze hodnotit jistě kladně, přesto je škoda, že nebylo využito určité větší tvůrčí invence.

Z výše uvedených důvodů doporučuji předkládanou kvalifikační práci k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

### Otázky k obhajobě:

Která z témat uvedených v myšlenkové mapě Třeboně by se nabízela k dalšímu zpracování v rámci výuky VV?

### Datum a podpis vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce: \*

16.5. 2018

*Dudíková*

\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL