

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Karolína Baráková

Obor:

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková

Oponent diplomové práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Obsahové otázky výuky občanské výchovy v proměnách času (se zaměřením na odborné časopisy o občanské výchově)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka rozdělila práci přehledně a logicky na tři hlavní kapitoly. První částí je pojednání o historii občanské výchovy od počátků až do dnešní doby. V druhé části diplomové práce je analýza pěti odborných periodik zaměřených na občanskou výchovu. Tituly byly s ohledem na charakter a obsahový přínos vybrány velmi dobře. Třetí část práce je rozbohem konkrétních vybraných článků z odborných časopisů. Články byly příhodně vybrány proto, aby dobře vystihly vývoj a proměny obsahu předmětu občanská výchova. Práce má vyváženou délku kapitol a rozsah práce je pro vybrané téma přiměřený. Téma diplomové práce bylo vybráno velmi vhodně, neboť přibližuje historii občanské výchovy analýzou publikovaných článků a poukazuje na aktuálnost určitých témat a možnosti využití různých výukových metod. Díky výběru periodik a konkrétních článků může být práce přínosná pro začínající pedagogy i učitele s praxí.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci

A	B	C	N
---	---	---	---

K analýze byla vybrána následující periodika: Časopis československé obce učitelské, Časopis pro občanskou nauku a výchovu, Společenské vědy ve škole, Občanská výchova: časopis pro občanskou nauku a výchovu, filosofii, psychologii a logiku a posledním časopisem je titul: Společenskovědní předměty: čtvrtletník pro pedagogy základních a středních škol. Poznámkový aparát je sjednocený, byl používán v ustálených formách a odpovídá platným oborovým citačním normám. Studentka ve své práci uplatnila správné badatelské postupy.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metoda komparativní analýzy pro porovnání obsahů jednotlivých časopisů byla vybrána velmi dobře, jedná se o výborný a osvědčený pracovní postup. V tomto případě byla metoda aplikována dobře a na dostatečném množství materiálu. Výsledky komparativní analýzy byly interpretovány s rozvahou i kriticky s ohledem na etapy a délku zkoumaného a hodnoceného období.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že se autorce v předložené práci podařilo velmi dobře charakterizovat zejména období po vzniku Československé republiky. Tzv. Malý školský zákon z roku 1922 reflektoval potřeby nového státu a nutnost vzdělávání ve speciálním předmětu občanské výchovy. Studentka velmi dobře postihla poměrně složité zavádění předmětu do výchovného systému a proměny obsahové náplně i návaznost dalších změn s ohledem na historický vývoj. Prokázala tím znalost odborné problematiky a historických souvislostí.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka závěry své práce formulovala velmi srozumitelně a s použitím adekvátní oborové terminologie. Také se jí podařilo přehledně popsat a zhodnotit rozsah témat či oborů zahrnovaných do občanské nauky i míru jejich rozdílného akcentování v uvedených historických etapách. Přestože v úvodu nastínila, že současnost bude pojednána pouze okrajově, je patrné, že stávající náplni předmětu a debatě o jeho obsahu je věnována o trochu větší pozornost, patrně díky zájmu o vybrané téma.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že autorce diplomové práce se podařilo nepodlehout dobovým způsobům vyjadřování. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, dobrá je i gramatická správnost. Autorka v předložené práci prokázala znalost oborové terminologie společenských věd a schopnost srozumitelně formulovat závěry ze svého původního výzkumu. Celkově působí práce velmi kompaktně.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. S ohledem na vybrané téma byly vhodně vybrány i přílohy. Grafická úroveň je dobrá od začátku do konce práce. Grafické členění je přehledné a čtenáři umožňuje dobrou orientaci v textu.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Z textu je patrné, že autorka si téma díky hlubším analýzám velmi oblíbila. Díky zaujetí a dobré heuristické práci se jí podařilo vystihnout charakter a obsahovou skladbu jednotlivých časopisů i autorskou svobodu a obsahovou pestrost ve vybraných historických etapách. Autorka diplomové práce získala díky svému bádání odpovídající pochopení podstatných legislativních a společenských změn odrážejících se v proměnách náplně předmětu občanské výchovy. Získala také respekt k tématu, neboť si uvědomila množství zdrojů a náročnost vhodného výběru článků, které by objektivně ilustrovaly popisované změny. Celkově hodnotím práci výborně.

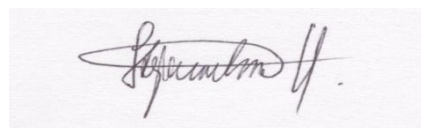
Téma bylo natolik zajímavě pojato, že k obhajobě mám tři následující otázky.

- 1) Uveďte jméno autora, kterého jste si při analýze jeho článků nejvíce oblíbila a tento výběr zdůvodněte.
- 2) Jaká je podle Vás spojitost mezi občanskou výchovou ve školách a zákony o lidové výchově – osvětě?
- 3) Jak na Vás působila odborná debata o změnách v náplni občanské nauky v průběhu let 1968-1969.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<u>A - výborně</u>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
---------------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2018



Podpis oponenta diplomové práce