

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Martina Bartošová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 30. 4. 2018

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní materiály v předmětu Pracovní činnosti na 1. stupni venkovské ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Diplomantka se věnovala tématu velice podrobně a tomu odpovídá i rozsah celé práce. Je užitečné, že si autorka vybrala právě toto téma z prostředí, kde děti obklopuje celá řada snadno dosažitelných přírodních materiálů. Jednotlivé úlohy jsou dobře rozpracovány do jednotlivých kroků, které jistě budou dětem dobře pochopitelné. Je škoda, že některé obrázky nemají v práci poněkud větší formát (obr. 27, 28, 26 atd.).

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Z jakého důvodu jste zvolila menší formát některých obrázků?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 30. 4. 2018

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce