

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Martina BARTOŠOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5- k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2018

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodní materiály v předmětu Pracovní činnosti na 1. stupni venkovské ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Posuzovaná diplomová práce se vyznačuje systematickostí uspořádání svého obsahu, má solidně vymezené všechny druhy cílů. Teoretická část shromažďuje a analyzuje v adekvátní míře všechny druhy poznatků, které jsou potřebné pro kvalitní zpracování části praktické. Mimořádně zajímavé a kvalitní je pojednání o obci a škole v Malontech, kde autorka žije a pracuje.

Při návrhu námětů z přírodních materiálů měla diplomantka poměrně složitou situaci, protože podobná témata jsou již často v dostupné nejrůznější literatuře zpracována. Přesto se jí podařilo vytvořit poměrně originální námětový soubor. Všech deset námětů je v diplomové práci pěkně didakticky zpracováno a obohaceno fotografickou dokumentací, jejíž grafická podoba mohla být lepší (hlavně velikost fotografií). Mimořádně kvalitní jsou zařazené pracovní listy, které slouží k měření výsledků výuky. Oceňuji rovněž, že autorka náměty vesměs všechny vyzkoušela s dětmi při výuce. V práci se jen sporadicky objevují chyby v interpunkci (např. s. 112...).

Při celkovém hodnocení zohledňuji i z textu patrné bohaté zkušenosti diplomantky z pedagogického působení ve škole, komplexní začlenění tématu do prostředí konkrétní venkovské školy a v neposlední řadě i z textu jasně patrnou zjevnou péči, kterou autorka věnuje vytváření školního klimatu, které podporuje učení žáků.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaké kompetence učitele zpracování diplomové práce u Vás nejvíce rozvinulo?

V čem v praxi spatřuje největší problém pro rozvoj primární technické gramotnosti žáků?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2018

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce