

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Lucie Žáčková

Obor: AJn-OVAn

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

**Název práce:** John Kenneth Galbraith a jeho přínos k problematice konzumerismu

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

K nepřehlédnutelným přednostem DP patří její promyšlené rozčlenění do dvou základních částí a jejich dalších jednotlivých obsahových celků. Tím, že autorka zvolila téma výrazně interdisciplinární, postavila před sebe nelehký úkol – a sice vyváženě zhodnotit základní společenskovědní aspekty konzumerismu, a poté ukázat, jak přispěl k jeho analýze J. K. Galbraith. V tomto duchu je také koncipován samotný hlavní cíl DP. Je škoda, že rozsah DP nedovolil autorce ještě více rozvést zejména Baudrillardovy filosofické komentáře k tématu, ale k tomu se může posloužit ústní obhajoba. Vysoce oceňuji úsilí autorky o maximální aktuálnost uváděných dat, neboť se jí podařilo zařadit i některé údaje za rok 2018, což přispívá ke komplexnosti tématu.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Vzhledem k velkému počtu prostudovaných cizojazyčných titulů literatury je potřebné tuto DP vysoko ocenit, informační zdroje jsou ve velké většině správně citovány s jednou výjimkou. A tou jsou kompetence dle RVP pro gymnázia, jimž se autorka věnuje v praktické části DP a kde přímo cituje náplň těchto kompetencí, proto se domnívám, že vše mělo být v uvozovkách, či psáno kurzívou (případně obojí). Jinak je propojení prostudované literatury s vlastním textem DP mimořádně zdařilé.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je velká škoda, že autorka v samotném Úvodu opomíjí explicitní uvedení metod, které pro zpracování daného tématu zvolila. Z toho, jak popisuje jednotlivé obsahové zaměření kapitol, lze sice nepřímo tyto metody odvodit, ale k jednoznačnosti textu to nepřispívá. Podobně jsou metody sice uvedeny v praktické části práce, ale jejich absence v úvodu je zřejmá. Cíle práce jsou naopak stanoveny velmi přesně a jasně a jejich naplnění poté odpovídá vertikální i horizontální struktura diplomové práce.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Lucii Žáčkové se podařilo českou i cizojazyčnou literaturu k danému tématu nejen důkladně prostudovat, ale i ji vhodně a s velmi zdařilým překladem do češtiny zpracovat do své DP. Ve srovnání s obdobnými kvalifikačními pracemi je potřebné ocenit počet cizojazyčných titulů, které byly k DP použity. Zejména v praktické části DP prokázala diplomantka schopnost aplikovat získané znalosti na pedagogickou praxi, které se v budoucnu bude věnovat. U obhajoby doporučuji, aby se věnovala evaluaci této výuky na G Jírovcova.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry diplomové práce jsou formulovány dvakrát – což nebývá úplně standardní. Nejprve se autorka vyjadřuje ke shrnutí teoretických kontextů konzumerismu, pak pokračuje praktickou částí své práce a po ní formuluje závěr této části: Pokud už přistoupila Lucie Žáčková k formulaci „Závěru teoretické části“, a poté k „Závěru praktické části“, možná mohl být ještě jeden komplexní Závěr, ale to ponechávám k diskuzi u obhajoby. Autorce přiznávám právo zvolit originální přístup k vyjádření závěrečných formulací DP.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

I když autorka věnovala závěrečné korektuře textu velkou pozornost, některé drobné chyby ale opomenula opravit. Jedná se například o psaní slovo „new yorskou“ (místo newyorskou – na s. 14), či „při nejmenším“ (místo přinejmenším na s. 34), na s. 46 je chybně uváděn Boudrillard (správně Baudrillard), ve větě na s. 22 nemá být „ekonomická díla se stávaly“, ale stávala. Žádou výraznou pravopisnou chybu v textu nenacházím.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje všechny formální náležitosti, k její formální a grafické úrovni nemám zásadnější připomínky. Oceňuji zařazení zajímavých příloh.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

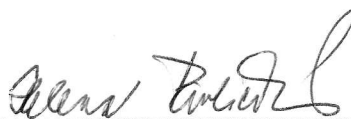
Nadstandardně zpracovaná diplomová práce Lucie Žáčkové je dokladem zdařilého propojení náročného interdisciplinárního tématu s oborovou didaktikou (se základy společenských věd, občanskou výchovou, výchovou k občanství). Diplomová práce představuje logický, plynulý, tematický celek výborné jazykové a stylistické úrovně.

U obhajoby kromě výše uvedených poznámek doporučuji autorce, aby se vyjádřila o práci s cizojazyčnou literaturou (o jejím výběru a specifčnosti překladu odborného textu). Na straně 14 diplomantka uvádí, že J. K. Galbraith navštívil Československo – je možné tuto zajímavou informaci rozšířit o další poznámky či komentáře?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce Bc. Lucie Žáčkové ve všech hodnocených ukazatelích naplňuje kritéria požadovaná u kvalifikačních prací tohoto typu, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2018



Podpis vedoucího/**oponenta** diplomové práce