

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Hana BUBLÍKOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Inovativní metody výuky vybraných slovních druhů
na prvním stupni základní školy**

.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce rozsahem odpovídá nárokům na DP, je logicky uspořádána, kapitoly jsou v podstatě vyvážené. Celkově se jeví, že by bylo vhodnější zařadit 3. kapitolu do teoretické části.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodologická i metodická stránka práce je standardní, cíle práce byly splněny.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Diplomantka čerpala z relativně rozsáhlé odborné literatury a vesměs z aktuálních zdrojů. Drobné připomínky jsou ohledně uvádění jmen autorů v případě mluvnic, výjimečně se objevuje nesprávně napsané jméno (Bubrianová místo Burianová).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka vycházela z aktuálních odborných a didaktických pramenů, prokázala schopnost aplikace odborných znalostí a lze říci, že prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle práce byly splněny, studentka dobře analyzovala sebraná data a výsledky jsou aplikovatelné v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Jazykové a stylistické zpracování poněkud snižuje celkovou úroveň práce. Objevují se gramatické nedostatky, časté opakování stejných lexémů v jedné větě: s. 8, 9, 12, 20, 25,

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je v podstatě na solidní úrovni, výhrady bych měla ohledně úpravy stran, tzn. větší rozestupy mezi odstavci – s. 29, 36, 39, 54

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **B – velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2018

.....
podpis vedoucí práce