

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 10. 8. 2018

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Kateřina Adamová

**Obor:**

Čjn - OVan

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Výukové metody v hodinách českého jazyka na 2. stupni základních škol

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Téma je aktuální. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou v podstatě vyváženy,

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Cílem DP bylo shromáždění dat a informací týkajících se tematicky vymezeného konstruktů. Jasně formulovala své záměry a kritéria, postupovala správně a adekvátně. Použity tradiční metody.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Autorka postupovala pečlivě a uvážlivě, prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Autorka studiem odborné literatury načerpala potřebné znalosti a nepochybně je dokázala úspěšně aplikovat při řešení zadání své DP. Na základě studia literatury by bylo dobré blíže charakterizovat některé výukové metody (s. 31).

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Jak cíle teoretické části DP, tak cíle části výzkumné byly splněny. Grafy zcela přehledně znázorňují získaná data a výsledky analýzy mají praktický přínos.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Bez závažných chyb, jen několik drobnějších stylistických neobratností.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Z hlediska formální a grafické úrovně nemám k práci žádné zvláštní výhrady.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Otázka k obhajobě:

Kterým metodám byste dala v praxi přednost? Z jakého důvodu?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

|             |                 |           |               |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|