

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2018

Diplomant: Tereza Ficová

Aprobace: NŠ5

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Diagnostika vybraných prekonceptů k technickému vzdělávání žáků 5. tříd ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Práce má logickou strukturu a její obsah působí vyváženě. Autorka jejím zpracováním uvádí svou odbornou připravenost v oboru. Rovněž práce s literaturou je na odpovídající úrovni. Tomu odpovídá i stanovení cílů práce a následných otázek a hypotéz. Jako drobné formální nedostatky lze vytknout nenalezení buď odkazu na zdrojovou literaturu nebo uvedení anebo zdůraznění vlastního autorství kognitivních map č. 1 až 5 prekonceptů. U naplnění stanovených cílů jsou v práci uvedeny výsledky pedagogického výzkumu, ale v závěru práce byla vhodná jejich bližší interpretace. Celkově lze hodnotit práci jako propracovanou jak z hlediska aplikace úvodní teorie, tak i naplňování důležitých dílčích cílů, například zvyšování technické gramotnosti.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

Jak byla prováděna pedagogická diagnostika – zkoumána efektivita výuky s využitím prekonceptů v praxi?

### **Celkové hodnocení práce: výborně**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2018

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce