



**Autor(ka):** Bc. Magdaléna Cihlářová  
**Obor:** Fyn-Přn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2018  
**Oponent diplomové práce:** Doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Formativní hodnocení metodou okamžité zpětné vazby ve výuce přírodopisu

Předložená práce obsahuje 51 stran textu, 3 strany příloh a cituje 99 literárních zdrojů.

Cílem diplomové práce Bc. Magdalény Cihlářové byla analýza užití metody poskytnutí okamžité zpětné vazby (v anglické literatuře označováno jako hodnocení „on the fly“) v hodinách přírodopisu na základní škole.

Literární rešerše je po obsahové stránce zpracována precizně a poskytuje přehledné informace týkající se školního hodnocení, funkcí hodnocení, vymezuje hodnocení sumativní a formativní. Podrobně se věnuje typologii formativního hodnocení, kritériím formativního hodnocení a významu zpětné vazby při výuce. Je třeba ocenit práci s literárními zdroji, autorka cituje desítky pramenů, z nichž velkou část představuje cizojazyčná odborná literatura.

Pro splnění zadaného cíle, musela Bc. Magdaléna Cihlářová vytvořit hodnotící nástroj, jehož pomocí mohla analyzovat využití okamžité zpětné vazby v deseti hodinách přírodopisu na vybraných základních školách. Podkladem pro vyhodnocování byl kódovací nástroj, který se používá v americkém prostředí, a který autorka adaptovala k využití v pedagogické praxi na českých školách.

Autorka zaznamenávala průběh vyučovacích hodin do záznamového archu a následně prováděla přepisy všech hodin, přičemž se zaměřila na situace, v nichž byla použita okamžitá zpětná vazba. Tyto interakce mezi učitelem a žákem/žáky vyhodnocovala s využitím navrženého kódovacího nástroje založeného na tzv. modelu ESRU (zkratka vychází z anglických slov „elicit“, „student“, „recognize“, „using“, které se vyskytují v popisu čtyř fází formativního hodnocení poskytnutím okamžité zpětné vazby). Výsledky jsou prezentovány přehlednými přepisy dialogů mezi učitelem a žáky s označením kódů odpovídajícího hodnotícího nástroje včetně zdůvodnění vybraného kódu podle odpovídající fáze ESRU cyklu v rámci poskytnutí okamžité zpětné vazby.

V diskusi se autorka pokusila srovnat své závěry se závěry zahraničních studií, ale jak si sama uvědomuje, nelze dělat obecné závěry ze sledování hodin přírodopisu, které vedly dvě učitelky.

### **Formální stránka**

Formální členění práce je logicky uspořádané a odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, grafické zpracování má potřebnou úroveň. V textu se však objevují překlepy a gramatické chyby (např. str. 8 „ovlivňování na“, str. 16 „ se porovnána“, „k naplněním“, str. 19 „samotné žáka“, str. 21 „ způsob na ověření“, str. 23 „ „v například“, str. 26 „ archy obsahoval“, str. 28 „žádá o popisu jevu“). V seznamu literatury není uvedena v textu citovaná práce Christie (2002).

### **Připomínky a otázky**

V textu jsou používána neobratná vyjádření, která pravděpodobně souvisí s překladem anglických termínů do české terminologie. Jedná se o vyjádření typu „ učitel vyvolá otázku“ (str. 27), „ vyvolávací otázka, na kterou žáci reagují“ (str. 35), „ bylo užíváno položení otázek ke kontrole porozumění žákům „ (str. 39). Jak byste přeložila do češtiny lépe?

V závěru autorka píše, že nejčastěji byly využívány neúplné cykly ESRU. Uveďte konkrétně na dvou vybraných příkladech neúplného cyklu ESR z tabulek VII až XI, jak by mohla vypadat fáze U, jež je nejhodnotnější částí ESRU cyklu formativního hodnocení založeném na okamžité zpětné vazbě.

### **Závěr**

Autorka ověřila využití kódovacího nástroje pro analýzu vybraných hodin přírodopisu z hlediska rozpoznání a vyhodnocení situací, kdy učitel správně využije daný vzdělávací moment a poskytnutím okamžité zpětné vazby, umožní žákům porozumět problematice a stanovit další postup ve výuce tak, aby vedl ke splnění vzdělávacího cíle. Konkrétní dialogy z výuky přírodopisu mohou posloužit jako příklady v rámci vzdělávání budoucích učitelů.

Autorka splnila stanovené cíle a předložená práce i přes uvedené připomínky může výborně posloužit jako výchozí práce k dalším rozsáhlejším výzkumům v oblasti formativního hodnocení.

**Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**

doc. PaedDr. Radka Závodská, Ph.D., v. r.  
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2018

<b>Stupeň klasifikace</b>	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------