



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Eva Malířská

Osobní číslo:

P16323

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ, Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017/2018

Název práce:

Vzdělávání žáků s poruchami autistického spektra na 2. stupni základní školy

Oponent/ka
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1	2	3	N	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1	2	3	N	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně	1	2	3	N	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující	1	2	3	N	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka se ve své práci zabývá aktuálním tématem, a to začleněním žáků s PAS na 2. stupni ZŠ. Kapitoly teoretické části korespondují se zaměřením diplomové práce, vytvářejí teoretický rámec pro část praktickou.

Na práci oceňuji volbu tématu, teoretické ukotvení. Pokud jde však o praktickou část, mám mírné výhrady k formulaci výzkumných otázek. Bylo by vhodné formulovat je jasněji - př. Jak se přistupuje ke vzdělávání žáků s poruchou autistického spektra na běžné základní škole? - jde o celkový pohled (tedy žáků, učitelů, všech pracovníků školy), nebo jde o určitou vybranou skupinu... tzn. např. Jak přistupují učitelé na 2. stupni základní školy běžného typu k žákům s PAS? Výsledky jsou následně interpretovány spíše povrchně - př. s. 75 "že se k subjektům s poruchou autistického spektra přistupuje individuálně", "Na základě individuálního vzdělávacího plánu a doporučených podpůrných opatření je k těmto subjektům přistupováno jako k ostatním žákům. Nejsou nijak odlišováni od ostatních žáků a vzdělávají se jako oni." Vzhledem k tomu, že v předchozím textu jsou uvedeny na základě doporučení PPP např. "speciální metody, postupy, formy a

prostředky" apod., není jasné, co tím autorka myslí?! V odpovědi na druhou výzkumnou otázku se již studentka o specifickém přístupu zmiňuje, je tedy navíc v rozporu s předchozím tvrzením. V některých částech působí text stylisticky neobratně, objevuje se opakování slov, nevhodný slovosled. Na s. 54 studentka uvádí "na škole je přibližně 55 členů. Z toho je přibližně 5 asistentek pedagoga". Vzhledem k tomu, že studentka prováděla výzkumné šetření na jedné konkrétní škole, měly by být údaje v textu přesné. Na té samé stránce se objevuje odvážné tvrzení, ničím nepodložené "Ovšem vzdělávání žáků s poruchou autistického spektra na všech základních školách probíhá obdobně...." Stejně tak předchozí odstavec, kde studentka uvádí, že se jedná o inkluzivní školu - na základě čeho? V předchozím textu je charakteristika velmi obecná "...kvalitní vzdělání... opatřit žáky dovednostmi v rámci schopností, možností a individuálních potřeb každého jedince bez rozdílu původu a rasy." Čím je tedy charakteristická inkluzivní škola (toto je charakteristika, která by měla být platná pro každou školu)? Zvláště působí přítomný čas v podkapitole 4.2 Metodika výzkumu, na kterou navazuje podkapitola, ve které je již správně užito minulého času. V textu se objevují ojediněle gramatické chyby, např. v interpunkci. V některých částech je nadužívání výrazu "subjekt", přičemž se tento výraz dal buď vypustit, nebo nahradit výrazy chlapec, dívka, žák, žákyně. V Závěru by bylo vhodné shrnout výsledek výzkumného šetření více než jedním krátkým odstavcem, ve kterém se čtenář dovídá pouze to, že je k žákům s PAS přístupováno individuálně, s IVP, je jim přiřazen asistent pedagoga či pokytnuta další podpůrná opatření na doporučení poradenského zařízení.

Otázky k obhajobě: Jak byste blíže charakterizovala individuální přístup k žákům s PAS na 2. stupni ZŠ? Jakých speciálních metod, pomůcek atp. jste si všimla? Vzhledem k tomu, že jde o žáky 2. stupně ZŠ, kde se vyučující střídají, je přístup všech učitelů stejný? V čem se případně liší? Čím pro Vás bylo výzkumné šetření obohacující?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

11. 5. 2018

Podpis oponenta/tky práce:

