

Autor(ka): Bc. Ing. Markéta Špaková
Obor: Přn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2018
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Božena Šerá, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výukové programy s botanickou tematikou pro Bečovskou botanickou zahradu

Cílem DP bylo vytvořit výukové materiály pro výuku a vzdělávání žáků ZŠ v Bečovské botanické zahradě. Doktorandka vytvořila tři nové výukové dendrologické programy, které zavedla do praxe. Práce obsahuje 66 stran textu, 11 stran příloh a cituje 40 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce

Diplomantka se ve své práci nejdříve zabývá charakteristikami výukových programů a učebních pomůcek se zřetelem k metodám výuky v přírodě a v botanických zahradách. Vymezuje problematiku a cíle DP, které jsou jasně formulovány. Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány. Výsledky práce jsou prezentovány jako vytvořené výukové programy: Já, jehličnan, Není šiška jako šiška, Já listnáč. Dva programy využívají prostředí Bečovské botanické zahrady a jeden z nich je použitelný kdekoli a je bez vazby na vegetační období. Výukové programy obsahují pracovní listy, metodické pokyny pro lektory a případně i výukové pomůcky (přírodniny, určovací klíč, měřítko, výuková krabice). V Diskuzi diplomantka popisuje výsledky šetření využitelnosti Bečovské botanické zahrady školami a výsledky testování programů na žácích včetně porovnání s jinými přístupy. Diskuse je čtivá a zajímavá, autorka prokázala schopnost interpretovat výukové programy v širším kontextu a s erudicí. Závěr práce vhodně shrnuje podstatné výstupy a naznačuje další možnosti výuky a vzdělávání v dendrologii.

Hodnocení formální stránky práce

Po formální stránce je DP členěna správně a odpovídá požadavkům kladeným na odborné kvalifikační práce. Práce je logicky uspořádaná, rozsah jednotlivých kapitol je vyvážený. Pravopisně a stylisticky je text na požadované úrovni. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu vyznačeny a správně citovány. Grafické zpracování je na vysoké úrovni.

Drobné připomínky k formálnímu zpracování práce:

- Tečka před větou, str. 26: . Jednotlivé vzdělávací programy je možné si objednat a vybrat.
- Nepřesná formulace, str 31: Předlohou šišek jehličnanů byl Hejný et al. (1997) a Vaitauerová (1994).
- Opakování textu, str. 57: Během psaní své diplomové práce zjišťovala Marešová (2016) zjišťovala dotazníkovým šetřením...
- Nejednotnost s ostatními citacemi, str. 63: Máchal A., 2000: Průvodce praktickou...

Otázky k obhajobě

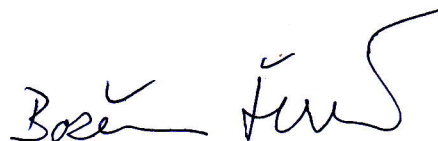
Jak byste výsledky a poznatky Vaší diplomové práce mohla využít v pedagogické praxi výuky přírodopisu na základní škole?

Závěr

Diplomantka Markéta Špaková předložila velmi zdařilou práci charakteru původního vědeckého sdělení a splnila stanovené cíle. Oceňuji její samostatnou práci a tvůrčí přístup v průběhu celého řešení této pedagogicko-didaktické práce. Řešením této práce si diplomantka funkčním způsobem rozšířila a prohloubila své odborné kompetence.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2018

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------