



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Pavla Sobíšková, Bc.
Osobní číslo:	P16362
Studijní program:	N7507 Vychovatelství
Studijní obor:	7505T022 Vychovatelství se zaměřením na výchovu ke zdraví
Akademický rok:	2017/18
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita seniorů hypertoniků I. a II. stupně
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	KZV PEF JU v Českých Budějovicích

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1X	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1X	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1X	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1X	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1X	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	----------------------------	---------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	--------------	-------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	---------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Výborně

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 10. 5. 2018

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: ke zpracování diplomové práce mám připomínky formálního charakteru. Referenční seznam (nikoliv soubor) nezahrnuje všechny odkazy citované v textu (např. s. 21 Paterson, Warburton, 2010, s.23; Čornaničová, 2004), není zcela dodržována používaná citační norma ČSN ISO 690. Od tabulky č.9 dále je doplňující legenda nepřesná. Stylisticky se autorka dostává do stále se opakující jazykové smyčky (z... vyplývá..). Abstrakt není strukturován z hlediska závažnosti jednotlivých částí práce. I přes uvedené připomínky, vzhledem k obtížnosti získávání dat a jejich originalitě, převažují pozitiva práce, které jsou důvodem výše uvedeného hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Pohybová aktivita v prevenci civilizačních chorob.
2. Mezinárodní doporučení k pohybové aktivitě seniorů.
3. Co jsou environmentální koreláty pohybové aktivity.