

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta
Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Helena Nagyová
Název diplomové práce: Harry Potter Joan K. Rowlingové, The Secret of Platform 13
Evy Ibbotsonové a Groosham Grange Anthony Horowitz:
srovnávací analýza obrazu jiného světa
Rowling's Harry Potter, Ibbotson's Platform and Horowitz's
Groosham Grange: a Comparative Analysis of the Other-World
Theme
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
 3. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 2. Přiměřená
 3. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. ~~Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů~~
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 3. Průměrná práce s literaturou
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. ~~Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace~~
 2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 3. ~~Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Nesplňuje některé stanovené požadavky
 3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
- 1) výborná
 - 2) velmi dobrá

3) nevyhovující

- b) Po stránce lexikálně-gramatické
- 1) výborná
 - 2) velmi dobrá
 - 3) nevyhovující

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Vysoká
2. Střední
3. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Průměrné
3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Ve své diplomové práci se Helena Nagyová pokusila o srovnání tří děl v žánru současné angloamerické fantazijní literatury s cílem nalézt společné znaky a případné inspirační zdroje série příběhů Harryho Pottera. V úvodu práce podává přehled vývoje literatury pro děti a mládež v angloamerickém kontextu, k čemuž využívá české sekundární zdroje (Čeňková, Peterka, Havlínová) a dále renomované originální zdroje v angličtině (Hunt, Grenby, Reynolds). Další kapitola definuje žánr fantazijní literatury a krátce zmiňuje vznik pohádky a mýtu, tedy žánrové oblasti fantastické literatury příbuzné. Práce věnuje pozornost kategorii gotického románu (Kilgour, Hennessy), nespécifikuje ovšem, v čemž vidí souvztažnost tohoto žánru a současné fantasy literatury. Jako problematická se jeví kapitola Přechodové rituály v literatuře, která sice zpracovává teoretický materiál (van Genep), nicméně teoretická východiska nejsou v práci celkově nijak využita ani zmíněna. Poněkud nadbytečně se jeví kapitola věnovaná životopisům tří analyzovaných autorů (J. K. Rowlingová, Eva Ibbotsonová a Ant. Horowitz), a to zejména ve volbě a zpracování studijních, převážně internetových zdrojů. Informace, které autorka práce využívá, působí mnohdy úsměvně, naivně a nedůvěryhodně, oproti tomu přesnější údaje, např. rok narození autora (Horowitz) v práci zmíněn není (s. 39-43). Význam kapitoly nazvané Porovnání vybraných prvků v životě jednotlivých autorů je podle mého názoru také sporný.

Jádrem práce je zřejmě kapitola nazvaná Charakteristika hlavních postav, dílčí části této kapitoly však spíše analyzují všechna vybraná díla (série příběhů Harryho Pottera a romány E. Ibbotsonové a A. Horowitze) místo charakteristiky jejich hrdinů. Kapitola 7 poté porovnává jednotlivé motivy, prostředí a témata v dílech tří výše zmiňovaných autorů. Srovnává přitom výchozí zázemí hrdiny, motiv cesty do světa fantazie nebo jiných světů, dále motiv setkání, hranice, přechodu a dobrodružství. Tato část přináší produktivní analýzu, zejména na základě zpracování sekundárních pramenů (Campbell).


Práce je psána v češtině, obsahuje mnohdy nejasné nebo hovorové formulace (s. 54, 57-58) a četné překlepy (s. 59-60). Práce je krom drobných nepřesností v bibliografii formálně v pořádku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Ve které části praktické interpretace lze využít teoretickou kapitolu Přechodové rituály v literatuře?
2. Jakou proměnou prochází hlavní hrdina v sérii knih J. K. Rowlingové?
3. Kdo je rádcem a průvodcem Harryho Pottera, pokud v souvislosti s analýzou fantazijní literatury zmiňujete, že rádcem dívek bývá „kmoťříčka víla“?
4. Seřadte analyzovaná díla chronologicky a uveďte inspirační zdroje jednotlivých autorů, tedy kdo se kým mohl případně inspirovat.

Podpis oponentky diplomové práce: 

Datum: 23. 7. 2018

*nehodící se škrtněte