



Autor(ka): Monika Smejkalová
Obor: Učitelství pro 1. st. ZŠ
Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2018
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Využití přírodních zajímavostí Písku a okolí v učení o přírodě na 1. stupni ZŠ

Práce obsahuje 100 stran textu, 20 stran příloh a cituje 67 literárních a internetových pramenů.

Autorka předložila práci, ve které navrhuje některé formy a metody výuky zaměřené na využití regionálních fenoménů oblasti Písecka.

Hodnocení obsahové stránky práce:

V práci je navrženo 5 přírodovědných a/nebo vlastivědných vycházek, které jsou zaměřeny na poznání města Písek a přírodních zajímavostí v jeho okolí (arboretum, rybník Řežabinec, Myšenec atd.). Série vycházek je doplněna návštěvou Prácheňského muzea a besedou. Uvedené aktivity jsou zpracovány velice detailně, jsou definovány jejich cíle a zcela jistě poslouží nejen autorce, ale i dalším zájemcům jako vhodné metodické vodítko pro praxi. Navíc autorka ještě uvádí několik dalších možností, jak regionální zajímavosti ve výuce využít.

K obsahové stránce práce nemám připomínky. Z textu je patrné, že autorka těží z bohatých pedagogických zkušeností, které jí dovolily navrhnout adekvátní obsah a rozsah aktivit doplňující „standardní“ výuku přírodovědných předmětů na 1. stupni ZŠ.

Kladně hodnotím i diskusi a srovnání úspěšnosti realizovaných aktivit.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce je logicky členěna, je psána bez chyb a překlepů, které se vyskytují skutečně ojediněle. Objevují se nečetné odchylky od citační normy, ale nejedná se o závažnější nedostatky. Některé formulace jsou sice nepřesné nebo diskutabilní („živočichové bez páteře“ vs. bezobratlí živočichové – str. 58, „muzejní pedagog“ vs. pedagogický pracovník muzea – str. 29, „ptáci ... po jídle“ vs. po konzumaci potravy – str. 41, aj.), avšak takových problematických míst je v textu skutečně minimum.

Závěr:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci uzavírající studium učitelství pro 1. st. ZŠ. Jde o práci, která je přínosná. Vzhledem k tomu, že uvedené připomínky se vztahují pouze k drobným nedostatkům formálního rázu, doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak reagovali žáci při odchytu a kroužkování žáků?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2018

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------