

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Bc. Jana Antošová

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita, PF**

**Katedra hudební výchovy**

Aprobace: **ČJ-HV se zaměřením  
na vzdělávání**

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2018

Vedoucí práce:

Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Základní umělecká škola Jindřicha Jindřicha v Domažlicích**

Jak uvádí diplomatka v úvodu, volba tématu logicky vyplývá z jejích osobních zkušeností s prostředím domažlické základní umělecké školy. Tato instituce má za sebou již více než 65 let kontinuálního vývoje, jehož shrnutí a zhodnocení jsou jistě dostatečně nosnými úkoly pro absolventskou práci.

Jako hlavní zdroj informací autorce posloužila kronika školy (vedená do roku 1989) a výroční zprávy (zapisované od roku 2001). Z toho vyplývají hlavní pozitiva i negativa předložené práce: Lze v ní najít řadu podrobností a faktografických údajů, které historii školy dokumentují či dílčím způsobem dokreslují (k takovýmto ilustrujícím momentům patří například zmínky o zhruba třicetiletém boji vedení školy za nový systém vytápění budovy starého klášterního konventu). Přísně chronologické řazení informací v kronikách však pro autory obdobných textů zároveň představuje určité riziko závislosti na tomto způsobu líčení vývoje po jednotlivých letech. Toto riziko se Janě Antošové daří dílčím způsobem překonat díky rozdělení práce do tematicky ucelenějších kapitol (dokumentujících počátky školy, stavební úpravy její budovy, či jednotlivé obory). V rámci těchto kapitol však spíše převládá ono „kronikářské“ popisování hlavních událostí jednotlivých let, aniž by se autorka pokoušela nad těmito údaji obecněji zamyslet či doplnit je třeba o komentáře pamětníků (mimo jiné tak vzniká dojem, jako by relativně nedávná historie školy mezi lety 1989-2001 téměř nebyla jakkoli doložitelná). Vrátil-li se tedy k pomyslným úkolům, zmíněným v úvodu, diplomantce se dle mého soudu podařilo relativně úspěšně historii školy shrnout, o poznání méně již zhodnotit.

Jazykovou a formální stránku textu považuji za obstojnou. V práci zůstalo několik neopravených chyb (především v interpunkci, zčásti i ve stylistice), jako vedoucí práce musím nicméně s potěšením konstatovat, že oproti průběžným verzím v tomto ohledu diplomantka mnohé vylepšila.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

*Martin Běsík*

---

podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------