

Posudek diplomové práce

předložené na katedře matematiky
Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

posudek oponenta diplomové práce

Autor: **Eva Hrnečková**

Název práce: **Návrh pracovních listů pro výuku matematiky se zaměřením na vzdělávací okruh Závislosti, vztahy a práce s daty na 2. stupni základních škol**

Posudek vyhotovil(a): **doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.**

Odborná úroveň práce: **velmi dobrá.**

Popsání cílů a metod: **srozumitelné; autorka v úvodu práce stručně popsala cíle a metodiku práce. Hlavním cílem práce bylo vytvořit soubor pracovních listů na téma Závislosti, vztahy a práce s daty. Dílčím cílem bylo ověření pracovních listů v praxi.**

Věcné chyby: **nejsou**

Kvalita teoretické části práce: **dobrá; autorka velmi stručně popsala obsah tematického celku Závislosti, vztahy a práce s daty, přičemž vycházela z RVP pro 2. stupeň ZŠ. Součástí teoretické části práce dále bylo definování klíčových kompetencí s ohledem na vzdělávací obor Matematika a její aplikace; vymezení pojmu pracovní list.**

Rozsah praktické složky práce: **velmi dobrý. Autorka připravila 5 pracovních listů zaměřených na tematický okruh Závislosti, vztahy a práce s daty. Součástí praktické části byl i výzkum, jehož cílem bylo zjistit, znalosti žáků 2. stupně ZŠ ve výše zmíněném tematickém okruhu. Ke zjištění znalostí byly použity vytvořené pracovní listy. Výzkum byl proveden se žáky 6., 7. a 9. tříd ZŠ.**

Grafická, jazyková a formální úroveň: **dobrá, tabulky a grafy v pracovních listech nejsou očíslovány. Bylo by vhodné každý pracovní list dát na samostatnou stránku. Citace jsou v souladu s platnou normou.**

Přínos práce: **Práce představuje další rozpracování tématu Závislosti, vztahy a práce s daty. Aktivity do pracovních listů byly vybrány velmi vhodně. Dle mého názoru PL mohou být dobrou pomůckou pro učitele při testování znalostí žáků v dané problematice.**

Hlavní nedostatky práce: **Za hlavní nedostatek práce považuji, že řešení pracovních listů nenásleduje za každým pracovním listem. Zcela zbytečné se mi zdají přílohy, které obsahují pracovní listy pro tisk. Při vyhodnocování znalostí z daného tématu byla provedena jednoduchá**

popisná statistika, na jejímž základě dělala autorka značně „silné“ závěry. Bylo by vhodné využít některý ze statistických testů.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Domníváte se, že řešení úlohy 2 na str. 39 je správné?

Co jste testovala? Znalosti žáků v daném tematickém okruhu nebo jste ověřovala PL?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 18. 5. 2018


