

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eva Hrnecková

Obor: Mn-Inn-SZn

Vedoucí /oponent diplomové práce:

Mgr. Hana Štěpánková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Návrh pracovních listů pro výuku matematiky se zaměřením na vzdělávací okruh Závislosti, vztahy a práce s daty na 2. stupni základních škol

Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma práce bylo zvoleno dle výsledků výzkumu autorčiny bakalářské práce. Práce je rozdělena do teoretické, praktické a výzkumné části. Práce je přehledná, srozumitelná a vyvážená, navíc v přílohách jsou uvedeny verze pracovních listů vhodné přímo pro tisk k zadání žákům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovení cílů a užití metod je přiměřené. Jednotlivé pracovní listy jsou vytvořeny v souladu s kurikulem základního vzdělávání. Výsledky výzkumu jsou zpracovány velmi podrobně.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracovala s velkým množstvím zdrojů. Převzaté pasáže jsou správně označeny a sjednoceny autorčíným komentářem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobrou znalost učiva a zkoumaného vzdělávacího okruhu. Vytvořené úlohy jsou jednoznačně zadány a srozumitelně okomentovány v autorském řešení. Výzkumná část je doplněna vhodným komentářem, který je adekvátní k autorčíným zkušenostem s výukou žáků na ZŠ.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce byl beze zbytku naplněn a práce se dá hned využít ve výuce, a tak aplikovat v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková úroveň je na dobré úrovni, taktéž i stylistické zpracování celé práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je práce na bez vážných chyb a nedostatků. V práci je dodržena správná matematická sazba, některé pasáže jsou vhodně opatřeny barevným rozlišením či doplněny grafy, rozborů a tabulkami.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Chtěla bych se autorky diplomové práce zeptat, zda během výzkumu objevila praktické oblasti, které žákům činili problémy a kterým by se chtěla ve své praxi více věnovat.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2018

Štěpánková

Podpis vedoucího/opponenta práce