



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Šárka Husková

Osobní číslo:

P16333

Studijní program:

N7503 Učitelství pro základní školy

Studijní obor:

Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ, Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/18

Název práce:

Faktory psychosociálního klimatu školní třídy na druhém stupni základní školy

Vedoucí práce:

Marie Najmonová

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny



## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



**Stylistická vyspělost:**

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

**Gramatická úroveň:**

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

**Odborný jazyk:**

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

**Rozsah práce:**

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

**Práce obsahuje požadované náležitosti:**

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

**Grafická úroveň práce:**

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

**Struktura a členění práce:**

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se ve své práci zabývala aktuálním tématem klima školní třídy. V rámci teoretické části práce se zaměřila obecně na problematiku školní třídy jako sociální skupiny a dále na problematiku klimatu školní třídy, a to z pohledu aktérů tohoto klimatu a faktorů, které jej mohou ovlivňovat. Praktickou část práce zpracovala na základě kvalitativního výzkumu, v rámci něž si položila následující výzkumné otázky: Jak bude vnímáno aktuální klima třídy žáky v sedmém ročníku ve srovnání s vnímáním klimatu školní třídy v ročníku šestém?, Jak bude vnímána soudržnost tříd v jednotlivých třídách?, Jak se bude lišit vnímání spokojenosti ve třídách vzhledem k jejich specifikům: prospěch, přítomnost žáků se SVP, přístup učitele, výběrovost třídy?. Všechny otázky byly na základě výzkumného šetření, v němž byly využity metody pozorování a dotazování pomocí dotazníku Naše třída a dále vedeny rozhovory s učiteli a žáky a analyzována školní dokumentace, zodpovězeny.

Pozitivně hodnotím přístup autorky, která na výzkumném šetření pracovala průběžně po dobu jednoho a



zákonými zástupci?. V praktické části práce jsou zpracovány tři případové studie žáků 2. stupně, kteří jsou žáky stejné školy a mají diagnostikované různé poruchy autistického spektra. Data pro zpracování těchto případových studií sbírala autorka pomocí pozorování, rozhovorů s pedagogickými pracovníky podílejícími se na vzdělávání těchto žáků a jejich rodiči a dále analyzovala dostupnou dokumentaci (IVP žáků, vyšetření z PPP).

Pozitivně hodnotím přístup autorky, která pracovala samostatně a pravidelně práci konzultovala. Práce neobsahuje gramatické chyby a po stránce formální odpovídá její zpracování požadavkům na tento typ práce kladeným. Malou výhradu mám k použití zdrojů v teoretické části, kde mohly být některé kapitoly zpracovány na základě komparace více zdrojů (2.6.3 - 2.7.3).

Otázky k obhajobě:

Z Vašeho výzkumného šetření vyplývá pozitivní zkušenost s tzv. inkluzí žáků s PAS na běžné ZŠ, mohla byste uvést základní faktory, které podle Vás přispívají, na základě Vašich zjištění, k bezproblémové a efektivní inkluzi těchto žáků?

Školu, kde jste prováděla výzkumné šetření, jste označila za inkluzivní školu, mohla byste takovou školu charakterizovat?

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

12. května 2018

Podpis vedoucí/ho práce:

*Bojčuková*